

**Аналитическая справка**  
**по результатам диагностических работ по формированию функциональной**  
**грамотности обучающихся общеобразовательных организаций**  
**муниципального образования Абинский район**  
**в 2023- 2024 году на платформе РЭШ**

В соответствии с приказом управления образования администрации муниципального образования Абинский район от 20.10.2023 года № 1058 «Об организации работы по повышению функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Абинский район в 2023-2024 учебном году», планом мероприятий, направленных на формирование и оценку функциональной грамотности обучающихся общеобразовательных организаций муниципального образования Абинский район на 2023-2024 учебный год, письма управления образования администрации муниципального образования Абинский район от 25.10.2023 года № 01-08-02-2553/23 в общеобразовательных организациях муниципального образования Абинский район проведены диагностические работы по функциональной грамотности на платформе РЭШ.

**Целью** проведения диагностических работ является продолжение организации работы общеобразовательных организаций по внедрению в учебный процесс электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности на платформе РЭШ, выявление учебных дефицитов обучающихся в процессе формирования функциональной грамотности при реализации ФГОС.

**Методы сбора информации:**

1. Статистическая информация с платформы РЭШ.
2. Выгрузка результатов диагностических работ с платформы РЭШ общеобразовательными организациями.
3. Анализ учебного плана на предмет наличия курсов внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности во 2 полугодии 2023- 2024 учебного года.

**Показатели, отражающие эффективность выполнения мероприятий:**

- участие общеобразовательных организаций муниципалитета в диагностических работах по функциональной грамотности на цифровой платформе РЭШ со 100% охватом;
- включение в учебные планы школ, в части формируемой участниками образовательных отношений, курсов внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности обучающихся.

Диагностические работы в **первом полугодии 2023-2024** учебного года были проведены для обучающихся 8 и 9 классов по читательской, математической и естественнонаучной грамотности. Диагностические работы по функциональной грамотности проходили вне рамок оценочной процедуры.

**Результаты мониторинга:**

1. На уровне муниципалитета все общеобразовательные организации приняли участие в диагностических работах по функциональной грамотности.

Диагностические работы показали результаты сформированности функциональной грамотности у обучающихся 8-х классов.

### Читательская грамотность

Недостаточный уровень		Качество	
ОО	%	ОО	%
21	<b>67%</b>	32	<b>100%</b>
18	<b>50%</b>	23	<b>74%</b>
34	<b>50%</b>	14	<b>71%</b>
30	<b>43%</b>	43	<b>63%</b>
39	<b>43%</b>	17	<b>45%</b>
1	<b>41%</b>	42	<b>31%</b>
4	<b>40%</b>	18	<b>25%</b>
31	<b>37%</b>	10	<b>22%</b>
20	<b>33%</b>	38	<b>21%</b>
6	<b>33%</b>	15	<b>20%</b>
12	<b>30%</b>	4	<b>14%</b>
3	<b>30%</b>	6	<b>13%</b>
42	21%	5	<b>10%</b>
7	20%	12	<b>8%</b>
9	20%	1	<b>7%</b>
15	14%	3	<b>5%</b>
5	14%	30	<b>2%</b>
38	6%	7	0%
43	5%	9	0%
10	0%	20	0%
14	0%	21	0%
17	0%	31	0%
23	0%	34	0%
32	0%	39	0%

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 8-х классов показали 12 ОО: 21, 18, 34, 30, 39, 1, 4, 31, 20, 6, 12, 3. В данных школах результаты по этому показателю ниже муниципальных (20,6%) и краевых (22,4%).

Качественный результат уровня сформированности читательской грамотности представили 17 ОО: 32, 23, 14, 43, 17, 42, 18, 10, 38, 15, 4, 6, 5, 12, 1, 3, 30. Результаты по данному показателю выше муниципальных (21,8%) у школ 32, 23, 14, 43, 17, 42, 18, 10, выше краевых (26,4%) у школ 32, 23, 14, 43, 17, 42.

## Математическая грамотность

Недостаточный уровень		Качество	
ОО	%	ОО	%
31	44%	43	66%
6	38%	38	61%
30	37%	5	57%
12	36%	15	55%
1	33%	23	50%
4	31%	17	40%
7	25%	42	40%
18	20%	12	36%
42	20%	39	33%
3	16%	21	25%
15	15%	3	24%
10	12%	4	23%
9	8%	32	20%
5	8%	30	18%
14	6%	1	17%
38	3%	34	14%
43	3%	6	10%
17	1%	9	8%
20	0%	14	6%
21	0%	10	1%
23	0%	7	0%
32	0%	18	0%
34	0%	20	0%
39	0%	31	0%

Недостаточный уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 8-х классов показали 9 ОО: 31, 6, 30, 12, 1, 4, 7, 18, 42. В данных школах результаты по этому показателю ниже муниципальных (16,9%) и краевых (15,7%).

Качественный результат уровня сформированности математической грамотности представили 20 ОО: 43, 38, 5, 15, 23, 17, 42, 12, 39, 21, 3, 4, 32, 30, 1, 34, 6, 9, 14, 10. Результаты по данному показателю выше муниципальных (35,5%) у школ 43, 38, 5, 15, 23, 17, 42, 12, выше краевых (43,3%) у школ 43, 38, 5, 15, 23.

## Естественнонаучная грамотность

Недостаточный уровень		Качество	
ОО	%	ОО	%
31	55,60%	23	71%
10	46,50%	17	64%
4	39,00%	5	54%
1	38,00%	21	50%
32	33,30%	15	49%
6	29%	30	39%
12	25,00%	39	33%
18	25,00%	34	29%
21	25,00%	38	26%
9	21,40%	32	25%
43	20,30%	3	18%
3	20,00%	42	18%
20	20,00%	6	16%
5	17,40%	4	13%
42	16,40%	9	7%
14	12,00%	43	5%
30	8,00%	1	4%
34	7,14%	12	2%
15	6,00%	7	0%
38	3,13%	10	0%
7	0,00%	14	0%
17	0,00%	18	0%
23	0,00%	20	0%
39	0,00%	31	0%

Недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 8-х классов показали 9 ОО: 31, 10, 4, 1, 32, 6, 12, 18, 21. В данных школах результаты по этому показателю ниже муниципальных (21,64%) и краевых (21,9%).

Качественный результат уровня сформированности естественнонаучной грамотности представили 18 ОО: 23, 17, 5, 21, 15, 30, 39, 34, 38, 32, 3, 42, 6, 4, 9, 43, 1, 12. Результаты по данному показателю выше муниципальных (21,64%) у школ 23, 17, 5, 21, 15, 30, 39, 34, 38, 32, выше краевых (29,2%) у школ 23, 17, 5, 21, 15, 30, 39.

Обучающихся 9-х классов при выполнении диагностических работ показали следующие результаты сформированности функциональной грамотности:

## Читательская грамотность

Недостаточный уровень		Качество	
ОО	%	ОО	%
3	86,00%	30	100%
32	70,00%	18	67%
4	57,24%	17	65%
1	56,70%	15	59%
38	54,00%	42	52%
31	52,20%	23	50%
10	28,00%	43	43%
34	27,30%	21	33%
5	25,00%	5	30%
6	19,00%	32	30%
43	9,20%	6	22%
15	7,40%	4	11%
42	7,00%	14	6%
7	0,00%	10	4%
9	0,00%	31	4%
12	нет	1	0%
14	0,00%	3	0%
17	0,00%	7	0%
18	0,00%	9	0%
20	нет	12	0%
21	0,00%	20	0%
23	0,00%	34	0%
30	0,00%	38	0%
39	0,00%	39	0%

Недостаточный уровень сформированности читательской грамотности у обучающихся 9-х классов показали 9 ОО: 3, 32, 4, 1, 38, 31, 10, 34, 5, 6. У данных школ результаты по этому показателю ниже краевых (17,8%), ниже муниципальных (32%) у школ 3, 32, 4, 1, 38, 31.

Качественный результат уровня сформированности читательской грамотности представили 15 ОО: 30, 18, 17, 15, 42, 23, 43, 21, 5, 32, 6, 4, 14, 10, 31. Результаты по данному показателю выше муниципальных (24,3%) у школ 30, 18, 17, 15, 42, 23, 43, 21, 5, 32, выше краевых (42,5%) у школ 30, 18, 17, 15, 42, 23, 43.

## Математическая грамотность

Недостаточный уровень		Качество	
ОО	%	ОО	%
34	75%	23	100%
31	43%	17	66%
20	43%	38	61%
4	39%	21	56%
30	38%	5	48%
12	37%	32	44%
7	33%	18	43%
9	32%	42	38%
3	29%	6	35%
1	28%	15	29%
42	22%	3	27%
39	22%	10	24%
6	20%	1	22%
15	16%	30	19%
43	14%	43	19%
5	12%	4	18%
32	11%	14	17%
38	4%	39	11%
10	0%	12	7%
14	0%	7	0%
17	0%	9	0%
18	0%	20	0%
21	0%	31	0%
23	0%	34	0%

Недостаточный уровень сформированности математической грамотности у обучающихся 9-х классов показали 10 ОО: 34, 31, 20, 4, 30, 12, 7, 9, 3, 1, 42, 39. У данных школ результаты по этому показателю ниже муниципальных (21,1%), ниже краевых (15,2%) у школ 34, 31, 20, 4, 30, 12, 7, 9, 3, 1, 42, 39, 6, 15.

Качественный результат уровня сформированности математической грамотности представили 19 ОО: 23, 17, 38, 21, 5, 32, 18, 42, 6, 15, 3, 10, 1, 30, 43, 4, 14, 39, 12. Результаты по данному показателю выше муниципальных (29,5%) у школ 23, 17, 38, 21, 5, 32, 18, 42, 6, выше краевых (41,8%) у школ 23, 17, 38, 21, 5, 32, 18.

## Естественнонаучная грамотность

Недостаточный уровень		Качество	
ОО	%	ОО	%
12	94%	23	75%
31	87%	17	68%
21	78%	5	41%
34	75%	43	41%
3	51%	15	35%
7	50%	32	20%
20	50%	9	18%
30	50%	6	13%
10	49%	1	10%
4	40%	42	8%
32	40%	4	5%
6	35%	38	3%
1	29%	3	0%
18	25%	7	0%
42	23%	10	0%
15	20%	12	0%
5	18%	14	0%
9	9%	18	0%
43	8%	20	0%
14	6%	21	0%
38	5%	30	0%
17	0%	31	0%
23	0%	34	0%
39	0%	39	0%

Недостаточный уровень сформированности естественнонаучной грамотности у обучающихся 9-х классов показали 14 ОО: 12, 31, 21, 34, 3, 7, 20, 30, 10, 4, 32, 6, 1, 18. Результаты по данному показателю ниже муниципальных (29,3%) у школ 12, 31, 21, 34, 3, 7, 20, 30, 10, 4, 32, 6, 1, ниже краевых (21,3%) у школ 12, 31, 21, 34, 3, 7, 20, 30, 10, 4, 32, 6, 1, 18, 42.

Качественный результат уровня сформированности естественнонаучной грамотности представили 12 ОО: 23, 17, 5, 43, 15, 32, 9, 6, 1, 42, 4, 38. Результаты по данному показателю выше муниципальных (14,9%) у школ 23, 17, 5, 43, 15, 32, выше краевых (28,7%) у школ 23, 17, 5, 43, 15.

### **Анализ результатов**

Анализ выполнения диагностических работ обучающихся 8 и 9 классов выявил учебные дефициты по проверяемым умениям.

У обучающихся 8-х классов при выполнении диагностических работ не сформированы следующие умения:

- по читательской грамотности:

1. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов- 63%;
2. Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста- 60%;
3. Определять наличие/отсутствие информации- 66%;
4. Находить и извлекать одну единицу информации-67%;
5. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний-65%;

- по математической грамотности не сформированы умения:

1. Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда- 63%;
2. Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу- 69%;

- по естественнонаучной грамотности не сформированы умения:

1. Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах- 64%;
2. Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений- 72%;
3. Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса-77%.

Типичные ошибки у обучающихся 9-х классов при выполнении диагностических работ:

- по читательской грамотности не сформированы умения:

1. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов- 59%;
2. Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста- 66%;
3. Определять наличие/отсутствие информации- 68%;
4. Находить и извлекать одну единицу информации- 69%;
5. Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)- 59%;
6. Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов- 67%;
7. Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний- 67%.

- по математической грамотности не сформированы умения:

1. Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда- 73%;

2. Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу- 69%.

- по естественнонаучной грамотности не сформированы умения:

1. Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы-76%;
2. Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса- 59%;
3. Интерпретировать и приводить обоснование- 67%;
4. Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления- 71%;
5. Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса-75%;
6. Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления- 73%;
7. Распознавать и формулировать цель данного исследования - 79%;
8. Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников- 68%;
9. Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления- 82%;
- 10.Объяснять принцип действия технического устройства или технологии- 70%.

При сопоставлении и сравнении качественных результатов диагностических работ по функциональной грамотности среди МО Краснодарского края Абинский район показал низкие результаты в 9- х классах по читательской и математической грамотности.

Анализ учебного плана ОО Абинского района показал, что школы 7, 10, 34 внеурочную деятельность по формированию функциональной грамотности во 2 полугодии в 7 и 8 классах 2023-2024 учебного года не реализуют, школы 4, 5, 15, 30 реализуют только в 7-х классах.

#### **Адресные рекомендации:**

#### **Методические рекомендации руководителям РМО и ШМО**

1. Принять к сведению результаты диагностических работ с целью перспективного планирования направлений работы методических объединений по формированию функциональной грамотности на 2024-2025 учебный год.

2. Организовать своевременное информирование учителей о сроках и этапах проведения диагностических работ по функциональной грамотности в январе-марте 2024 года. Познакомить учителей с возможностями использования заданий для формирования функциональной грамотности на платформе РЭШ.

3. Изучить предложения в сфере дополнительного профессионального образования, касающиеся повышения квалификации педагогов по вопросам формирования функциональной грамотности школьников. Составить реестр выявленных дополнительных профессиональных программ высокого качества с указанием условий обучения. Предпочтение отдать программам, где возможно

реализовать индивидуальный подход и учесть профессиональные интересы разных педагогов.

4. Организовать цикл/серию мастер-классов, обучающих семинаров (в очном и дистанционном форматах) для учителей по изучению технологий формирования функциональной грамотности обучающихся. При этом целесообразно привлекать к проведению мастер-классов не только опытных педагогов, но и молодых, оказывая им помощь в подготовке.

5. Выявить в школах педагогов, чьи ученики показали высокий уровень функциональной грамотности (одного или нескольких ее компонентов). Провести с ними работу по обучению их технологиям наставничества. Продумать систему адресного наставничества для учителей, чьи учащиеся продемонстрировали низкие результаты.

#### **Рекомендации руководителям общеобразовательных организаций**

Директорам школ взять под личный контроль:

1. Организацию подготовки педагогического состава школы (учителей начальных классов, учителей-предметников) к формированию и оцениванию функциональной грамотности (курсы повышения квалификации, консультации, качественная работа в школьном методическом объединении, выявление и обмен успешным опытом).

2. Наличие в учебном плане курсов внеурочной деятельности по формированию функциональной грамотности.

3. Разработку инструментария (или использования готового) по комплексному оцениванию уровня функциональной грамотности обучающихся школы. При этом разработанный инструментарий должен использоваться школами исключительно в целях формирующего контроля. Вести мониторинг функциональной грамотности обучающихся с использованием разработанного инструментария.

4. Осуществление адресного наставничества для учителей, чьи обучающиеся демонстрируют низкие результаты.

#### **Рекомендации МКУ «ИМЦ ДПО»**

Заместителю директора МКУ «ИМЦ ДПО» (Швецовой С.А.) организовать методическое сопровождение деятельности общеобразовательных организаций по формированию функциональной грамотности.

Исполняющий обязанности директора  
МКУ «ИМЦ ДПО»

С.А.Швецова