



**УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ АДМИНИСТРАЦИИ  
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ АБИНСКИЙ РАЙОН**

**П Р И К А З**

от 04.11.2024 года

№ 1157

**г.Абинск**

**Об итогах мониторинга результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году**

В соответствии с результатами государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году управление образования администрации муниципального образования Абинский район п р и к а з ы в а е т:

1. Утвердить информационно-методический анализ результатов государственной итоговой аттестации (далее – ГИА) по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году (приложение).

2. Директору МКУ «ИМЦ ДПО» (Швецова С.А.):

2.1. Довести настоящий приказ до сведения руководителей образовательных организаций муниципального образования Абинский район в срок до 9 ноября 2024 года.

2.2. Организовать повышение профессиональных компетенций педагогов по вопросам организации и подготовки выпускников общеобразовательных организаций к ГИА (постоянно).

2.3. Организовать адресное сопровождение педагогов, впервые работающих в выпускных классах (постоянно).

3. Руководителям общеобразовательных организаций:

3.1. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для молодых педагогов, впервые работающих в выпускных классах (до 10 ноября 2024 года).

3.2. Закрепить педагогов-наставников для методического сопровождения молодых педагогов по подготовке обучающихся 9,11-х классов к ГИА (до 10 ноября 2024 года).

3.3 Включить в планы работы школьных методических объединений мероприятия, охватывающие все направления деятельности, связанные с организацией и проведением ГИА, разработать план устранения недостатков

и обеспечить безусловное его выполнение в течение 2024-2025 учебного года.

3.4. Запланировать обсуждение результатов тренировочных мероприятий в формате ОГЭ и ЕГЭ по итогам каждой учебной четверти с формированием дорожной карты по ликвидации возникающих у обучающихся затруднений.

4. Руководителям районных методических объединений (далее – РМО):

4.1. Проанализировать полученные результаты ОГЭ и ЕГЭ в разрезе каждого учебного предмета (до 15 ноября 2024 года).

4.2. Внести коррективы в планы работы РМО на 2024-2025 учебный год в соответствии с выявленными проблемными направлениями по подготовке обучающихся 9,11-х классов к ГИА (до 20 ноября 2024 года).

4.3. Включить в планы работы мероприятия по подготовке обучающихся 9,11-х классов к ГИА, работе со слабоуспевающими и одаренными обучающимися.

5. Тьюторам:

5.1. Организовать методическое сопровождение учителей-предметников, испытывающих затруднения при подготовке обучающихся 9,11-х классов к ГИА.

5.2. Оказать методическую помощь учителям-предметникам при разработке контрольно-измерительных материалов для проведения тренировочных мероприятий в формате ОГЭ и ЕГЭ с участием обучающихся 9-11-х классов.

5.3. Организовать проведение методических мероприятий по разбору заданий ОГЭ/ЕГЭ, вызывающих затруднения у учителей-предметников при подготовке обучающихся к ГИА.

6. Контроль за исполнением настоящего приказа возложить на заместителя начальника управления образования администрации муниципального образования Абинский район Н.И.Уривского.

Начальник управления



Н.С.Клочан

## Приложение

к приказу управления образования  
администрации муниципального  
образования Абинский район  
от 07.11. 2024 года № 1154

### **Информационно-методический анализ результатов государственной итоговой аттестации по образовательным программам основного общего и среднего общего образования в 2024 году**

**Цель:** определение уровня качества образования обучающихся 9,11-х классов по результатам внешней независимой оценки (ОГЭ и ЕГЭ).

#### **1. Подготовка к ГИА-2024**

Государственная итоговая аттестация (далее – ГИА) в 2024 году проводилась в соответствии нормативно-правовыми документами:

1. Федеральный закон от 29 декабря 2012 года № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» часть 5 статья 59.
2. Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства просвещения Российской Федерации и Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 04 апреля 2023 года № 233/552.
3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 21 сентября 2023 года № 04-303 (приложение № 1) «Методические рекомендации по организации и проведению итогового сочинения (изложения) в 2023-2024 учебном году».

#### **2. Подготовительный этап ГИА-2024**

В соответствии с планом мероприятий по подготовке ГИА-2024 в школах Абинского района была проделана следующая работа:

- сформирована нормативно-правовая база, регламентирующая деятельность администрации школы, учителей и обучающихся;
- оформлены информационные стенды «Государственная итоговая аттестация 9,11», на которых размещалась основная информация по вопросам организации и проведения ОГЭ, ЕГЭ, ГВЭ в 2024 году, правила заполнения бланков, советы педагога-психолога по преодолению тревожности, связанной с прохождением итоговой аттестации, ссылки на основные образовательные интернет-ресурсы, сроки проведения ГИА в 2024 году и другая полезная информация;

- оформлены информационные стенды об особенностях ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ по каждому предмету в каждом предметном кабинете.

Вся информация об организации и проведении ОГЭ, ЕГЭ и ГВЭ в 2024 году размещалась на официальных сайтах общеобразовательных организаций в разделе «Государственная итоговая аттестация».

Особое внимание было уделено правовым вопросам ГИА, соблюдению информационной безопасности и ответственности за ее нарушение, о поведении выпускников на экзаменах.

В течение 2023-2024 учебного года проводилось постоянное информирование обучающихся 9,11-х классов и их родителей (законных представителей) по вопросам организации, проведения и подготовки к ГИА через родительские собрания, ученические собрания, на которых участники знакомились с перечнем нормативно-правовой документации, методическими рекомендациями по организации деятельности выпускников во время подготовки и прохождения ГИА.

Данная информация фиксировалась в протоколах родительских собраний и классных часов. В течение всего учебного года учителя-предметники знакомили обучающихся с демонстрационным материалом, кодификаторами, спецификацией экзаменов.

В течение 2023-2024 учебного года в общеобразовательных организациях велась планомерная, целенаправленная, систематическая подготовка участников образовательного процесса к ГИА. Также был разработан план-график подготовки обучающихся 9,11-х классов к ОГЭ и ЕГЭ.

В начале 2023-2024 учебного года была сформирована предварительная база данных по обучающимся школы для сдачи ОГЭ и ЕГЭ-2024, которая обновлялась в течение всего года. Выбор каждого ученика анализировался с ним самим и его родителями (законными представителями) и до закрытия базы редактировался. Учителя-предметники уделяли большое внимание разбору различных вариантов тестовых заданий на уроках, дополнительных и индивидуальных занятиях, правильности заполнения бланков ответов.

В целях мониторинга качества подготовки обучающихся 9,11 -х классов к ГИА в школах были проведены диагностические работы по русскому языку, математике, предметам по выбору в форме и по демонстрационным материалам ОГЭ и ЕГЭ. До сведения обучающихся и их родителей (законных представителей) своевременно доводились результаты диагностических работ, учителя-предметники проводили анализ работ с целью выявления у обучающихся затруднений и пробелов в знаниях.

Подготовка к ГИА отслеживалась внутришкольным контролем: работа с бланками ответов, КИМами, посещаемость учебных и дополнительных занятий обучающимися, выполнение общеобразовательных программ в выпускных классах, повторение изученного материала, соответствие уровня знаний обучающихся обязательному минимуму содержания основного общего и среднего общего образования, требованиям к уровню подготовки выпускников, готовность школы к участию в ГИА, система учета знаний

обучающихся, контроль преподавания предметных курсов в рамках подготовки к ГИА.

Сочетание административного контроля с самоконтролем и самоанализом деятельности педагогов позволило достичь достаточного уровня подготовки к ГИА и способствовало ее организованному проведению.

## ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 9-Х КЛАССОВ

ГИА-9 в 2024 году проводился по двум обязательным предметам (русскому языку и математике) и двум предметам по выбору. Обучающиеся с ОВЗ, дети-инвалиды и инвалиды могли выбрать для сдачи ГИА-9 форму сдачи экзамена в форме ОГЭ или ГВЭ.

**Общее количество участников ГИА-9 составило 1205 человек (99,9%), из них:**

-выпускников текущего года, нуждающихся в определении особых условий при прохождении ГИА-9 – 116 человек (9,6%);

-не допущенных к ГИА-9 – 1 человек (0,1%).

Доля выпускников 9-х классов, преодолевших порог успешности на ОГЭ (основной период ГИА) – 94,9% (было 95,6%).

Доля выпускников 9-х классов, показавших высокий уровень предметной подготовки (сдали все на «5») – 1,7% (было 2,4%).

Доля выпускников 11-х классов, преодолевших порог успешности по результатам ЕГЭ – 98% (было 97,4%).

Доля выпускников 11-х классов, успешно прошедших ГИА по русскому языку и математике (без пересдачи) – 98,2% (было 99,3%).

**Согласно траектории выпускников 9-х классов Абинского района:**

-всего обучающихся 9-х классов - 1206 человек, из них:

-не допущены к ГИА – 1 человек;

-не прошли ГИА в основные сроки 2024 года – 62 человека;

-получили аттестат об основном общем образовании – 1143 человека;

-получили аттестат об основном общем образовании «с отличием» - 21 человек;

-сдали все экзамены на «5» - 21 человек (1,7%, в 2023 году 28 человек (2,4%).

### Рейтинг предметов по выбору:

Предмет	2023 год	2024 год	Динамика выбора
Физика	4,5%	3,4	Понизилась
Химия	5,9%	5%	Понизилась
Информатика	59,9%	61,9%	Повысилась
Биология	22,7%	23,5%	Повысилась
История	0,9%	1,3%	Повысилась
География	52,4%	58%	Повысилась
Обществознание	47,9%	39,5%	Понизилась
Литература	1,2%	0,7%	Понизилась
Английский язык	3,3%	3,3%	Не изменилась

### Качественные показатели ОГЭ:

Предмет	2023 год	2024 год	Динамика
Русский язык	71%	61,7%	Понизилась
Математика	60,3%	68,5%	Повысилась
Физика	55%	59,5%	Повысилась
Химия	82,8%	75,9%	Понизилась
Информатика	49,6%	55,7%	Повысилась
Биология	59,9%	63%	Повысилась
История	70%	50%	Понизилась
География	71%	63,9%	Понизилась
Обществознание	41,7%	44,4%	Повысилась
Литература	92,3%	100%	Повысилась
Английский язык	80,6%	88,9%	Повысилась

### Показатели индекса качества общего образования в ОО

№ ОО	Доля выпускников, не набравших минимального кол -во баллов при прохождении ГИА 2024 (%)										
	ОГЭ по рус.яз	ОГЭ по матем	ОГЭ по физике	ОГЭ по химии	ОГЭ по истории	ОГЭ по литер	ОГЭ по биолог	ОГЭ по общест	ОГЭ по информ	ОГЭ по геогр.	ОГЭ по англ.яз
1	7,4	15,9	0	0	0	0	6,3	4	9,1	14,3	0
3	5,4	11,5	42,9	39		0	4	3,4	5,2	12,5	0
4	2	6,1	0	0			5,9	2,8	4,5	14,6	16,7
5	0	0	0	0	0	0	7,7	0	0	0	0
6	3,5	0		0	0		3,3	0	9,1	7,5	
7	0	0						0	0	0	
9	0	11,8	0				0	0	0	0	
10	2,2	2,2		100	0		0	13,3	5,6	0	
12	12,9	12,5						7,1	5,6	20	0
14	20	13,3						50	0	8,3	
15	8,3	13,9	0	0	0		17,9	16,2	2,2	11,5	0
17	3,1	8,8	0	0	100		0	0	4,2	3,6	13,3
18	0	16,7					0	0	0	0	0
20	0	0	0				0	0	0	8,3	
21	0	0					0	14,3		43,4	
23	0	0					0	0	0	0	
30	3,1	3,1	0	20			11,1	0	0	0	0
31	0	13					0	0	6,7	6,3	
32	0	10						25	0	11,1	
34	18,2	0					0	0	0	0	
38	2,3	5,3	0	0	0	0	6,7	2,6	1,1	3,8	0
39	42,9	14,3						57,1		42,9	
42	3,9	6,5	0	0			0	0	2,3	7,8	0
43	10,5	7,9	0	0	80	0		23,5	3,4	18,2	0
район	4,9	7,7	8,1	5,6	35,7	0	5,5	9,2	3,9		5,6

## Сравнительные результаты ОГЭ основного периода 2024

предмет	Кол-во участников 2024	«2»		«3»		«4»		«5»	
		2023 %	2024 %	2023 %	2024 %	2023 %	2024 %	2023 %	2024 %
Русский язык	1060	0,5	4,9	28,5	33,4	38	34,5	33	27,2
Математика	1074	13,9	7,7	25,7	23,7	53,7	63,1	6,7	5,4
Английский язык	36	0	5,6	19,4	5,6	38,9	52,8	44,4	36,1
Биология	254	3	5,5	39	31,5	52,3	45,3	5,7	17,7
География	626	6,3	9,9	27,2	26,2	46,7	38,3	26,5	25,6
Информатика	668	9	3,9	50,2	40,4	47,2	48,8	6,4	6,9
История	14	10	35,7	20	14,3	50	14,3	20	35,7
Литература	8	0	0	7,7	0	30,8	25	61,5	75
Обществознание	426	10	9,2	58,9	46,2	35,7	38,5	7,3	6,2
Физика	37	0	8,1	44,9	32,4	34,7	57,4	20,4	8,1
Химия	54	3,1	5,6	10,9	18,5	17,2	35,2	65,6	40,7



## ОГЭ-2024 по математике



Средний балл по району – 15,8

Лучшие результаты показали школы №: 5, 20, 23, 30, 10;

Низкие результаты показали школы №:14, 39, 32.

школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	15	14,6	-0,4
3	15	13,9	-1,1
4	16	16,7	+0,7
5	15	18,3	+3,3
6	15	16,5	+1,5
9	14	13,4	-0,6
10	17	17	0
12	14	15,2	+1,2
15	15	15,3	+0,3
17	16	15,7	-0,3
18	13	14	+1
20	17	18,1	+1,1
21	18	15,1	-2,9
23	15	17,8	+2,8
30	17	17,3	+0,3
31	14	13,4	-0,6
32	13	11,7	-1,3
34	17	16,4	-0,6
38	17	16,2	-0,8
42	14	16,6	+2,6
43	15	15,5	+0,5
14	14	12,9	-1,1
39	17	12,9	-4,1
7	14	15,7	+1,7
<b>Район</b>	<b>15</b>	<b>15,8</b>	<b>+0,8</b>

Всего в работе 25 заданий, из которых 19 заданий базового уровня (часть 1), 6 заданий повышенного уровня (часть 2)

Шкала пересчета суммарного балла за выполнение экзаменационной работы в целом в отметку по математике

Отметка по пятибалльной шкале. Суммарный балл за работу в целом:

«2» 0 – 7

«3» 8 – 14

«4» 15 – 21

«5» 22 – 31

Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 31 балла.

Рекомендуемый минимальный результат выполнения экзаменационной работы, свидетельствующий об освоении федерального компонента образовательного стандарта в предметной области «Математика», – 8 баллов, набранные в сумме за выполнение обоих модулей, при условии, что из них не менее 2 баллов по модулю «Геометрия».

Сдела ли	991	860	869	740	891	819	943	870	890	915	835	776	768	870	912	735	818	943	926	95	84	10	38	23	2
1071																									
	93%	80%	81%	69%	83%	76%	88%	81%	83%	85%	78%	72%	72%	81%	85%	69%	76%	88%	86%	9%	8%	1%	4%	2%	0%
Зада ние	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25

## Результаты ОГЭ по школам:

№	ОУ	Анализ выполнения заданий 2 части										№2	Макси мальн ый балл			
		Писа- ли	«5»	«4»	«3»	«2»	усп	кач	Прист упили все го чело ве к	№20	№21			№22	№23	№24
1	СОШ№1	82	3	52	16	11	86%	67%	9-11%	3(2), 1(1)	5(2), 2(1)	1(2)	1(2),1(1)	1(2),1(1)	1(2)	27
2	СОШ№3	96	-	46	39	11	89%	48%	7-7%	2(2), 1(1)	2(2)	2(2)	1(2),1(1)	-	-	21
3	СОШ№4	147	17	91	30	9	94%	73%	36- 24%	21(2), 3(1)	18(2), 6(1)	5(2)	8(2),1(1)	-	-	28
4	СОШ№5	36	3	31	2	-	100%	94%	7-19%	6(2)	4(2)	-	1(2)	1(2)	1(1)	26
5	СОШ№6	57	7	34	16	-	100%	72%	9-16%	4(2), 1(1)	5(2), 1(1)	2(2), 2(1)	2(2)	2(2)	-	24
6	СОШ№9	17	-	7	8	2	88%	41%	2-12%	-	1(1),1(2)	-	-	-	-	19
7	СОШ№10	46	3	37	5	1	98%	87%	11- 24%	7(2)	4(2),1(1)	-	1(2),1(1)	1(2)	-	22
8	СОШ№12	32	-	22	6	4	88%	67%	2-6%	1(1),1(2)	-	-	-	-	-	20
9	СОШ№15	72	1	45	16	10	86%	64%	9-13%	4(2), 1(1)	6(2)	-	-	1(2)	-	23
10	СОШ№17	67	6	39	16	6	91%	67%	12- 18%	10(2),1(1)	5(2), 3(1)	-	4(2)	1(2)	-	27
11	СОШ№18	6	-	2	3	1	83%	33%	-	-	-	-	-	-	-	18
12	СОШ№20	15	1	13	1	-	100%	93%	2-13%	2(2)	1(2)	-	1(2)	1(2)	1(1)	28
13	СОШ№21	9	-	5	4	-	100%	56%	-	-	-	-	-	-	-	19
14	СОШ№23	4	-	4	-	-	100%	100%	-	-	-	-	-	-	-	19
15	СОШ№30	32	-	29	2	1	97%	91%	6-19%	3(2)	3(2)	-	2(2)	-	-	21
16	СОШ№31	23	-	10	10	3	87%	43%	3-13%	2(2),1(1)	-	-	-	-	-	20

17	СОШ№32	10	-	2	7	1	90%	20%	-	-	-	-	-	18
18	СОШ№38	131	8	91	25	7	95%	76%	14-11%	9(2),2(1)	7(2),1(1)	1(2)	1(2)	23
19	СОШ№42	77	4	56	12	5	94%	78%	9-12%	6(2)	5(2)	2(1)	-	23
20	СОШ№43	76	4	46	20	6	92%	66%	7-9%	3(2)	4(2)	3(2)	1(1),1(2)	24
21	СОШ№14	15	-	5	8	2	87%	33%	-	-	-	-	-	19
22	СОШ№34	11	1	7	3	-	100%	73%	2-18%	1(2)	1(2)	1(2),1(1)	-	25
23	СОШ№39	7	-	2	4	1	86%	29%	-	-	-	-	-	19
24	СОШ№7	3	-	2	1	-	100%	67%	1-33%	1(1)	-	-	-	19

Анализ результатов решаемости заданий первой части показал, что наибольшие затруднения у участников экзамена вызвало задание №4 из практико-ориентированных задач и задание №16 из раздела геометрии. Сложности при выполнении этих заданий возникли, как у обучающихся, не преодолевших минимальный порог, так и у тех, кто получил удовлетворительные отметки. Выполнение задач требовало от обучающихся наличия способности применять освоенные математические знания и умения при решении ситуаций реальной действительности.

Следует отметить, что по уровню сложности эти задачи примерно одинаковые, хотя требуют применения различных предметных знаний и умений, но проведенный анализ показал, что характер ошибок, допущенных при их решении, примерно одинаковый. Так, например, для выполнения первого задания обучающимся необходимо было найти нужную информацию на рисунке (задача «План местности») или в плане квартиры.

В задаче «План местности» участники допускали ошибки, основная причина которых – не сформированы навыки смыслового чтения, т.к. в ответ вносились данные, не соответствующие описанию условий, которым удовлетворяют населенные пункты. Во втором и третьем заданиях в задаче «План местности» необходимо было использовать данные в описании условия и выводы, сделанные в первом задании, определить расстояние между указанными населенными пунктами на плане сельской местности.

Для получения балла за их выполнение обучающиеся должны были продемонстрировать навыки смыслового чтения, применить теорему Пифагора и аккуратно заполнить бланк ответов. Оставшиеся задания этого сюжета требовали выполнения арифметических действий с натуральными числами и десятичными дробями, но числовые данные также требовалось извлечь из предложенного текста. В четвертом задании необходимо было продемонстрировать знание зависимости между величинами, характеризующими процесс движения, и умение переводить одни единицы измерения в другие. Именно эти три возможных балла не набрали большинство девятиклассников, запутавшись в вычислениях, неверно переведя часы в минуты (или вовсе этого не сделав) или не

найдя нужных числовых данных в условии. Потеря баллов в пятом задании связана с неверно выполненным вторым заданием.

Для того, чтобы обучающиеся успешно справлялись с подобными заданиями полезно научить их прежде, чем приступить к непосредственному решению, выделять в тексте требования задания (основной вопрос); выделять формулы, которые понадобятся для решения, если они указаны в тексте, или найти их в справочных материалах; оценить правдоподобность получившегося результата; делать проверку и т.п. Кроме того, необходимо в процессе обучения сделать акцент на смысловое чтение, не сформированность которого негативно сказывается на результатах ГИА.

Так же много ошибок допускают при нахождении значения выражения. Отработка вычислительных навыков остается одной из основных задач.

Сложности при выполнении возникли и в 12 и 13 задачах. В 12 задании нужно было выразить и найти неизвестное значение переменной. Многие обучающиеся указанной категории даже не приступают к ее решению, увидев физическое содержание. Большинство допущенных в этом задании ошибок связано с вычислительными навыками, с преобразованиями формулы, а также с непониманием как соотносить числовые данные и параметры, входящие в формулу. В 13 задании ошибки были допущены при решении неравенства и отборе промежуточных.

Также для обучающихся сложным оказалось задание No 16 на проверку умения выполнять действия с геометрическими фигурами, координатами и векторами: в процессе обучения следует обратить внимание на знание обучающимися геометрических фактов (свойства вписанной и описанной окружностей, свойств вписанных и центральных углов и т.п.) и понятий (вписанная окружность, диаметр и т.п.). Для этого полезно составлять памятки, ментальные карты, позволяющие визуализировать теоретический материал, проводить зачеты, ориентированные на систематизацию и закрепление теоретических знаний.

Кроме типичных ошибок, описанных выше, следует обратить внимание на ошибки, которые не так сильно распространены, но встречаются в работах уже много лет:

- При выполнении заданий с выбором ответа, записывают вместо номера верного ответа сам ответ.
- При решении задачи No 9 (решение уравнений) вместо извлечения квадратного корня выполняют деление на 2, не обращают внимание на знаки слагаемых при переносе их из одной части уравнения в другую.

• При решении задачи No 10 (элементы теории вероятности) участники находят вероятность противоположного события или записывают вероятность в виде процента, а не десятичной дроби.

• При решении задания No 13 (решение неравенств и их систем) вместо пересечения промежутков записывают их объединение.

• При решении задачи No 18 вместо площади находят периметр фигуры, для нахождения площади используют не формулы и свойства площадей, а считают количество закрасенных клеток.

Хотя в справочные материалы были включены формулы площади многих геометрических фигур и можно было ими воспользоваться. Ошибки, допущенные обучающимися в этом задании, свидетельствуют о том, что либо школьники не умеют пользоваться справочными материалами, либо проблемы задания No 12 распространяются и на геометрический материал.

Таким образом, трудности при выполнении заданий по алгебре первой части работы у обучающихся традиционно связаны с низким уровнем вычислительной культуры, что говорит о необходимости акцентировать на этом внимание учителей. При чем в большей степени это проявляется в заданиях, где вычислительные навыки являются средством, а не предметом контроля. При подготовке к ОГЭ по математике следует больше времени уделять отработке вычислительных навыков, включая соответствующие задания в различные виды проверочных работ. Анализ результатов выполнения заданий по геометрии показывает, что обучающиеся хуже справляются и с заданиями, в которых требуется применить какой-то известный факт (свойство, признак), формулу в определенной ситуации. Вторая часть работы, включающая задания с развернутым ответом, в 2024 году представлена заданиями 20 – 25. Задание 20 направлено на проверку владения формально-оперативными умениями на уровне, несколько превышающем базовый, что

является важной характеристикой обучающихся, претендующих на повышенную оценку, и, возможно, планирующих изучать математику на профильном уровне. Для того, чтобы получить за это задание баллы, отличные от 0, обучающимся необходимо было представить обоснованное решение и получить верный ответ. Одной из основных проблем при выполнении этого задания является полнота представленного решения. Данные трудности свидетельствуют об отсутствии опыта работы с такими заданиями (или недостаточно сформированных навыков их оформления). В задании 21 требовалось решить текстовую задачу.

В КИМ ОГЭ 2024 г. были предложены задачи на движение. При решении данного задания участники ОГЭ должны были продемонстрировать умение составлять математические модели с полным обоснованием.

Задание 22 предусматривало построение графика «кусочной» функции, и найти значение параметра, удовлетворяющего описанным условиям. Для получения за выполнение этого задания баллов отличных от 0, необходимо было, прежде всего, верно построить график. Среди обучающихся, приступивших к выполнению этого задания, можно выделить типичные ошибки: основная ошибка связана с формальным подходом к изучению функционально-графической линии. Для построения недостаточно взять несколько точек и соединить их линией, необходимо обоснование, почему именно так, а не иначе соединили точки. В качестве обоснования, как раз, и выступает указание вида графика функции. Обучающийся должен продемонстрировать знание графиков основных функций

и этапы их построения. На координатной плоскости обязательно должны быть указаны направления и названия координатных осей, выбран масштаб. Соблюдение масштаба также является обязательным условием для верного построения графика функции. Самая распространенная в этом году ошибка связана отсутствием исследования поведения функции в точках «стыка» («разрыва»). Умение проводить исследование – это неотъемлемая часть математической культуры. Обучающиеся, планирующие дальнейшее изучение математики на профильном уровне, должны владеть этим умением.

С 22 заданием справились только 10 учащихся района. Это учащиеся 1,3,4 и 6 школы. Это самый низкий процент выполнения заданий.

Самыми сложными (повышенного уровня сложности) являются геометрические задания 23 - 25.

Хорошо усвоены темы:

1. Числа, вычисления и алгебраические выражения (простейшие арифметические действия с дробными числами).
2. Статистика, вероятность.
3. Числовые неравенства, координатная прямая.

Слабые знания по темам:

1. Решение задач по прикладной математике. Уметь выполнять вычисления и преобразования, уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, уметь строить и исследовать простейшие математические модели
2. Графики функций.
3. Решение уравнений.

Слабо сформированы умения:

- А) решать системы уравнений;
- Б) выполнять преобразования алгебраических выражений; проводить доказательные рассуждения при решении задач;
- В) оценивать логическую правильность рассуждений,
- Г) исследовать построенные модели с использованием геометрических понятий и теорем, решать задачи, связанные с нахождением геометрических величин.

Также при анализе выполнения работы выявлены темы, которые требуют более тщательной отработки на уроках математики, на дополнительных занятиях. Результаты экзамена свидетельствуют о наличии проблемных зон в подготовке обучающихся: отсутствие навыков самоконтроля, проявляющееся в том, что обучающиеся невнимательно читают условие задания и в результате выполняют не то, что требовалось, не проверяют свой ответ, не оценивают его с точки зрения соответствия условию здравому смыслу. Отсутствие самоконтроля мешает обучающимся успешно справляться с заданиями, требующими выполнения последовательности шагов, проверки условий, выбора оптимального варианта решения. Факторы, которые обусловили удовлетворительный результат экзамена по математике в нашем районе: у обучающихся с базовым уровнем подготовки, как правило, при сформированных вычислительных навыках превалирует алгоритмическая, шаблонная деятельность. Нередко подобные обучающиеся демонстрируют на экзамене неуверенность в правильности своих действий. При работе с такими обучающимися учителю следует обратить внимание на отработку стандартных навыков решения уравнений, типовых задач на нахождение площадей и т.п. Обучающиеся с повышенным уровнем подготовки нередко на экзамене испытывают существенный дефицит времени. Учителям целесообразно больше поработать над составлением математической модели при решении текстовых задач. Выработка стандартных приемов построения графиков.

#### **Рекомендации:**

- продолжить работу по отработке системы повторения, обобщения и систематизации учебного материала в целях подготовки к ОГЭ;
- необходимо больше внимания уделять решению второй части, т.к. обучающиеся в большинстве даже не приступают к их решению;
- совершенствовать вычислительные навыки обучающихся: действия с целыми числами, дробями;
- отработать с обучающимися темы по алгебре «Функции и графики функций», «Преобразование алгебраических выражений», «Применение формул сокращенного умножения», «Решение неравенств»;
- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания «на проценты»;



- при подготовке хорошо успевающих обучающихся следует уделять больше внимания решению нестандартных задач и обучению составлению плана решения задачи и грамотного его оформления;
- больше включать в тематические контрольные и самостоятельные работы задания в тестовой форме (с кратким ответом);
- проводить разбор методов решения задач повышенного уровня сложности, проверяя усвоение этих методов на самостоятельных работах и дополнительных занятиях.



## ОГЭ-2024 по русскому языку



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	27	24	- 3
3	26	22	- 4
4	28	26	- 2
5	25	28	+ 3
6	26	25	- 1
7	25	28	+3
9	26	25	- 1
10	28	26	- 2
12	26	24	- 2
14	22	19	- 3
15	27	24	- 3
17	27	24	- 3
18	28	25	- 3
20	26	25	- 1
21	28	23	- 5
23	28	28	0
30	28	24	- 4
31	25	23	- 2
32	27	27	0
34	28	25	- 3
38	28	27	- 1
39	25	16	- 9
42	28	26	- 2
43	26	23	- 3
<b>Район</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>- 2</b>

Средний балл по району –25.

Лучшие результаты показали школы №:5, 7, 23,32, 38.

Низкие результаты показала школа № 3, 14, 39.

Экзамен в форме ОГЭ писали 1060 обучающихся из 24 общеобразовательных организаций Абинского района. Успешно сдали экзамен 1008 человек (95,1%).

Не преодолели порог успешности – 52 человека (4,9%)

**Средний балл** по району составил **25**, что ниже на 2 балла результата 2023 года.

### Сравнительные результаты

Предмет	Учебный год	Динамика среднего балла в сравнении с предыдущим учебным годом
	2016	
Русский язык	2017	27,5
	2018	26,4
	2019	25,4
	2021	25,0
	2022	26,3
	2023	27
	2024	25

**Как показывают полученные данные, результаты экзамена впервые за последние 3 года приобрели отрицательную динамику, что объясняется возросшей сложностью.**

школа	кол-во участников, чел.	количество				Успеваемость, %	Кач-во, %	% «2» от кол-ва писавших	средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»				
СОШ № 1	81	6	26	29	20	92,6	60,5	7,4	24
СОШ № 3	93	5	50	29	9	94,6	40,9	5,4	22
СОШ № 4	147	3	36	50	58	98	73,5	2	26
СОШ № 5	36	0	7	14	15	100	80,6	0	28
СОШ № 6	57	2	23	16	16	96,5	56,1	3,5	25
СОШ № 9	17	0	4	6	7	100	76,5	0	25
СОШ № 10	46	1	10	19	16	97,8	76,1	2,2	26
СОШ № 12	31	4	8	12	7	87,1	61,3	12,9	24
СОШ № 15	72	6	31	18	17	91,7	48,6	8,3	24
СОШ № 17	65	2	26	22	15	96,9	56,9	3,1	24
СОШ № 18	6	0	2	4	0	100	66,7	0	25
СОШ № 20	15	0	4	9	2	100	73,3	0	25
ООШ № 21	9	0	6	2	1	100	33,3	0	23
ООШ № 23	4	0	1	2	1	100	75	0	28
СОШ № 30	32	1	15	11	5	96,9	50	3,1	24

СОШ № 31	23	0	12	8	3	100	47,8	0	23
СОШ № 32	9	0	2	2	5	100	77,8	0	27
СОШ № 38	128	3	32	44	49	97,7	72,7	2,3	27
СОШ № 42	77	3	19	28	27	96,1	71,4	3,9	26
СОШ № 43	76	8	28	28	12	89,5	52,6	10,5	23
ООШ № 14	15	3	9	3	0	80	20	20	19
ООШ № 34	11	2	0	7	2	81,8	81,8	18,2	25
ООШ № 39	7	3	3	1	0	57,1	14,3	42,9	16
ООШ № 7	3	0	0	2	1	100	100	0	28
район 2024	1060	52	354	366	288	95,1	61,7	4,9	25
район 2023	1084					99,5	71	0,5	27

Уровень среднего балла выше уровня районного показателя у ОО: № 4; № 5; № 10; № 23; № 32, № 38, № 42, № 7.

Самый высокий балл у выпускников ОО: № 5, № 23, № 7.

Самый низкий балл у выпускников ОО: № 39, № 14.

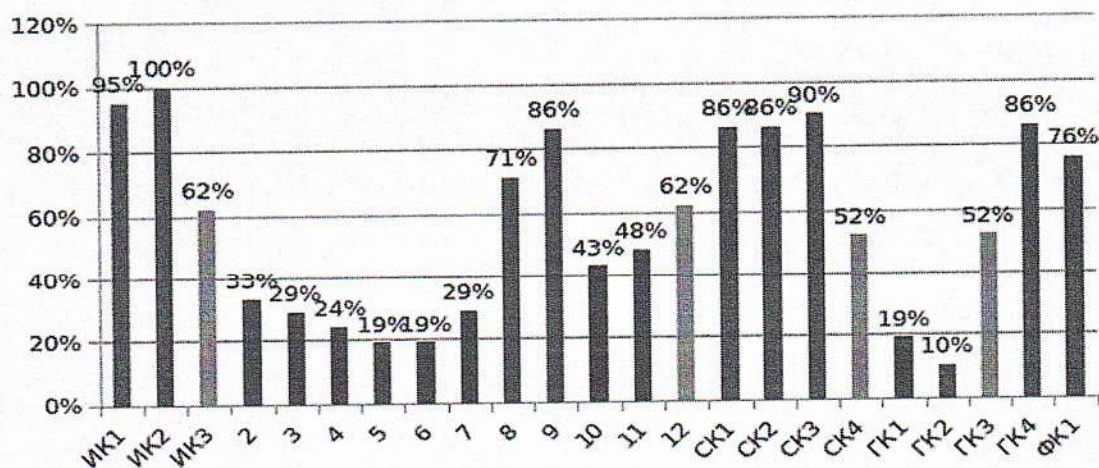
#### Рейтинг школ по результатам

ОУ	кол-во участников	средний балл 2024г.	ФИО учителя
5	36	28	Водолазова Н.А.
23	4	28	Жужгова Е.А.
7	3	28	Шляхова Н.А.
38	128	27	Гладышева Е.Г., Кудаленко М.А., Сердюкова Е. А.
32	9	27	Аксененко Е.Н.
4	147	26	Гаврилова С.И, Бешлык О.В., Волошина Г.В, Савкина С.Л
42	77	26	Светикова Н.Н.
10	46	26	Шумейко И.В.
6	57	25	Зубова О.Н., Ефимова Ю.И.
9	17	25	Матюшенко Е.Г.
20	15	25	Лакштанова И.В
34	11	25	Поливарова И.В.
18	6	25	Рязапова Э. М.

1	81	24	Патрушева Н.А., Сысоева Е.А
15	72	24	Литвяхова Н. В.
17	65	24	Кирий Л.Г.
30	32	24	Швыдкова Т.Ю
12	31	24	Астрицкая Л.А
43	76	23	Меньшикова Н.В.
31	23	23	Моисеева Р. Г.
21	9	23	Пахоми И. В.
3	93	22	Махкамова И.В., Рабенко Н.В.
14	15	19	Данилевская В.Г.
39	7	16	Игнатъева Т. Ю.

**Результаты, полученные учащимися на экзамене в 2024 г., по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений**

**Карта решаемости всех заданий**



Первая часть экзаменационной работы представляла собой задание с развернутым ответом – создание учащимся текста сжатого изложения по аудиозаписи исходного текста. Анализ первой части работы обнаружил, что большая часть выпускников умеет воспринимать текст в аудиозаписи, определять основную мысль текста и включённые в него микротемы. Средний полученный балл по данному критерию ИК1 – 1,75 из двух возможных.

Учащиеся также овладели всеми тремя приёмами сжатия до уровня смысловых вех без потерь в содержании. Средний полученный балл по данному критерию ИК2 – 2,45 из трёх возможных.

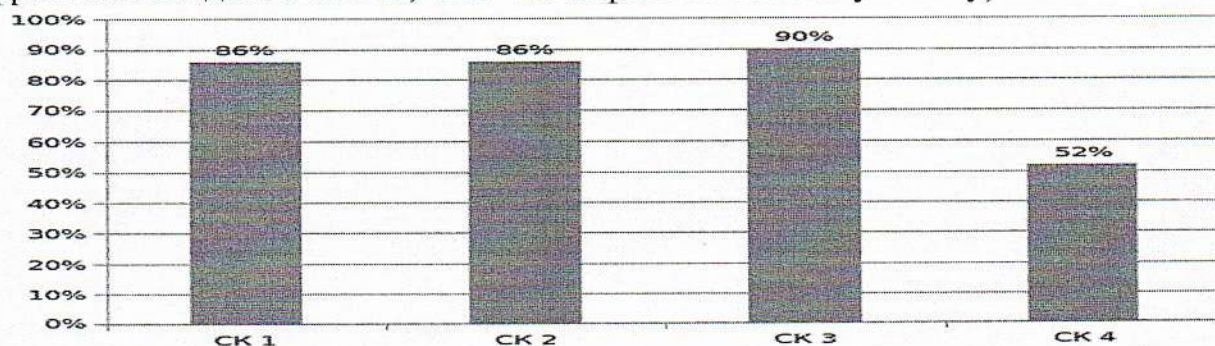
Логичность и цельность изложения показали также большинство экзаменуемых. Однако нужно отметить, что по данному критерию ИКЗ средний балл – наименьший из всех, полученных за написание первой части – 1,53 из двух возможных.



Можно констатировать, что самым трудным для экзаменуемых оказалось задание 5 «Пунктуационный анализ», 6 «Орфографический анализ», т.к. только 19% выполнили задание 6 и 5. Задание 3 «Синтаксический анализ» и 7 «Орфографический анализ» выполнили только 29% выпускников. Трудным оказалось задание 4: «Синтаксический и пунктуационный анализ», справились только 34% соответственно. Испытывали затруднения при решении заданий 10 и 11: «Текст. Анализ текста и средств выразительности», справились только 43% и 48% обучающихся. Это все задания с выбором нескольких правильных ответов.

Лучше справились с заданием 8 «Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка», верно выполнили 71%, «Виды подчинительной связи в словосочетании» - справились 86% обучающихся. Неплохо выполнили задание 12 «Лексический анализ», справились 62% выпускников. Задание 7 (анализ средств выразительности). Необходимо было указать номера предложений, в которых было обозначенное изобразительно-выразительное средство. Средний процент выполнения – 75,6. Задание выполнено на очень хорошем уровне.

Третья часть работы в формате ОГЭ представляла собой написание сочинения по выбору учащегося (13.1 – на лингвистическую тему, 13.2 – по фразе из исходного текста, 13.3 –на морально-этическую тему).



Написание сочинения в формате ОГЭ предполагает высокий уровень обученности и сформированность комплекса специальных речевых умений учащихся. По критериям задания 13.1 определялось знание терминов школьной лингвистики, правильное понимание тезиса сочинения-рассуждения в форме лингвистического высказывания известного писателя или учёного-филолога и умение аргументировать тезис примерами из текста. Критерии задания 13.2 были направлены на проверку смыслового понимания фразы или финала текста и умение подкрепить его цитатами из прочитанного текста. По критериям задания 13.3 проверялось умение дать определение понятия из нравственно-этической сферы, а также способность подбирать в подтверждение тезиса убедительные аргументы из жизненного или читательского опыта экзаменуемого.

Более трудными для выпускников оказались умения, проверявшиеся по критерию СК1 (обоснованный ответ на вопрос, понимание смысла фрагмента текста, толкование понятия) и по критерию СК3 (смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения собственных мыслей) – по 1,55 из двух максимальных баллов и СК2 (подбор аргументов) – 2,25 из трёх возможных.

А по критерию СК4 (композиционная стройность, завершённость, наличие обобщения и вывода в сочинении) были получены достаточно высокие результаты – 1,7 из двух максимальных баллов.

Как и в прежние годы, практическая грамотность оценивалась по пяти критериям. Из двух возможных баллов по критерию ГК1 (орфография) учащиеся получили в среднем 1,15; по критерию ГК2 (пунктуация) – 0,8 ; по критерию ГК3 (грамматика) – 1,45, по ГК4 (речь) – 1,75; за соблюдение фактической точности, оценивавшейся по критерию ФК1, – 1,75 баллов.

На самом низком уровне традиционно оказались результаты по пунктуации.

В целом в 2024 году были получены удовлетворительные результаты ОГЭ по русскому языку.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что система подготовки учащихся Абинского района к итоговой аттестации находится на удовлетворительном уровне.

#### **Рекомендации:**

-отметить работу лучших учителей и школ на очередном заседании районного методического объединения учителей.

#### **Учителям:**

-организовать рассредоточенную подготовку выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе анализа результатов, полученных на экзамене по русскому языку в 2024 году;

-после опубликования на официальном сайте ФИПИ демоверсии текущего года ознакомить каждого обучающегося 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и изменениями, внесёнными в содержание;



-строить весь процесс обучения русскому языку с неукоснительным соблюдением текстоцентрического подхода к преподаванию предмета;

-формировать высокий уровень коммуникативной компетентности школьников, организуя комплексное обучение всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму;

-включать в практику преподавания обучение написанию сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков, необходимых на экзамене в формате ОГЭ;

-организовывать обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний учащихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка, проверяемым с помощью заданий тестовой части ОГЭ;

-на самом раннем этапе рассредоточенной подготовки к ОГЭ отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включённым в демоверсию (на лингвистическую тему, по фразе из исходного текста, на нравственно-этическую тему);

-поддерживать ранее сформированный уровень и способствовать повышению всех видов практической орфографической, пунктуационной, грамматической, речевой) грамотности школьников, включая специальные упражнения в ежедневную практику обучения;

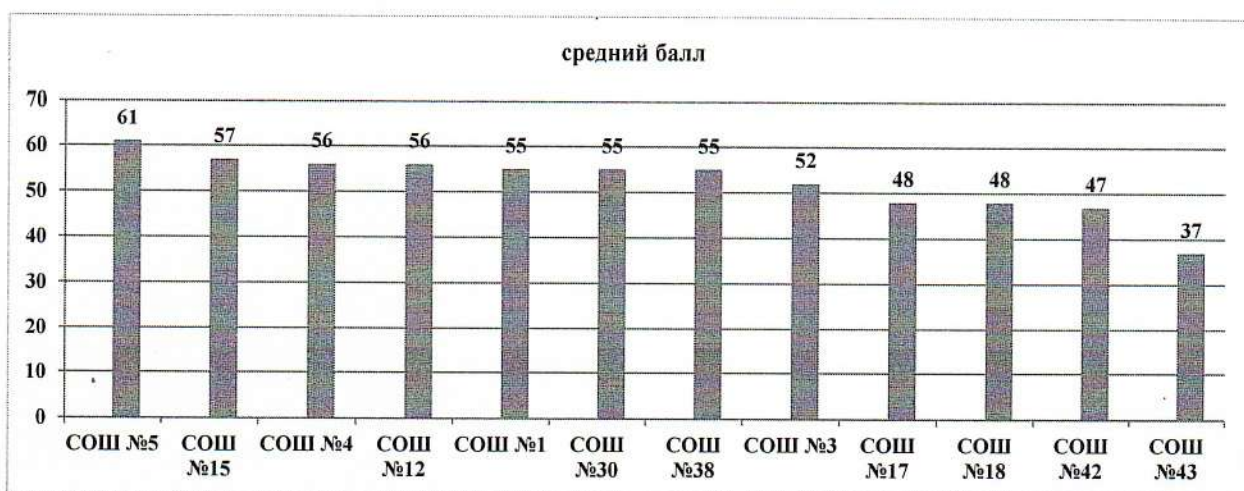
-постоянно и своевременно анализировать материалы открытого банка заданий, опубликованного на официальных сайтах ФИПИ и ИРО КК; отбирать, группировать тексты и отдельные задания по темам и разделам изучаемого предмета; активно использовать их при подготовке учащихся к экзамену по русскому языку в формате ОГЭ.

#### **Тьютору:**

-продолжить проведение семинаров и мастер-классов по подготовке учащихся к ОГЭ, по совершенствованию преподавания русского языка в основной школе.

-оказывать методическую помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании русского языка.

## ОГЭ-2024 по английскому языку



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	66	55	- 11
3	57	52	- 5
4	58	56	- 2
5	45	61	+16
12	-	56	
15	61	57	- 4
17	56	48	- 8
18	-	48	
30	47	55	+ 8
38	57	55	- 2
42	47	47	0
43	58	37	-21
7	-		
<b>Район</b>	<b>54</b>	<b>54</b>	<b>0</b>

Средний балл по району – 54.

Лучшие результаты показали школы №:5, 15, 4, 12.

Низкие результаты показали школы №: 42, 43.

Экзамен по английскому языку писали 36 выпускников 9 классов из 12 общеобразовательных учреждений:

СОШ № 1 - 5 (+4) человек

СОШ № 3 – 3 (-1) человека

СОШ № 4 – 6 человек

СОШ №5 – 2 человека

СОШ № 12 – 1 человек

СОШ № 15 -3 (+2) человека

СОШ № 17 - 3(-1) человека

СОШ № 18 – 1 человек

СОШ №30 – 2 человека

СОШ № 38- 8(-1) человек

СОШ №42 – 1 (-5) человек

СОШ № 43 – 1 человек.

### Результаты экзамена:

Оценка	«2»	«3»	«4»	«5»
Количество	2	2 (-5)	19 (+5)	13 (-2)
%	5%	5%	52%	36%
% обученности	94			
% качества	88(+8)			
Пересдача		2 (10%)		

Результат экзамена в 2024 году похож на результаты в 2023 году, где большая часть обучающихся имели высокие баллы. Однако в 2024 году есть обучающиеся, которые не преодолели проходной балл в 29 баллов, но смогли пересдать экзамен и получить удовлетворительную оценку.

Количество учащихся с оценкой «4» увеличилось, но сократилось количество «5».



В 2024 году минимальный проходной балл по английскому языку составил 29 баллов, наименьшее количество баллов, которое набрал учащийся

на экзамене – 27 баллов, 28 баллов (СОШ № 4, 17)(в 2023 году 5,30 школа – 39), наибольшее количество баллов – 68 (СОШ №4) (в 2022 – СОШ №1, 4 - 66).

Средний балл по району – 53,9, что ниже результата в 2023 году - 54,3 (в 2022 – 51, в 2019 - 57,4, в 2018 году- 56,32, в 2017 - 53,7).

Выше среднего балла показали 7 школ: СОШ 1 – 54,6, СОШ 5 – 60,5 СОШ №4 – 56,3 СОШ №15 – 57,3, СОШ 38 – 55,3, СОШ №12 – 56, СОШ №30 – 54,5.

На экзамене каждый вид речевой деятельности был представлен несколькими уровнями сложности, не выходящих за пределы уровня А2 по общеевропейской шкале. Несколько уровней сложности позволяют выявить как глубину подготовки выпускников по предмету, так и мыслительные процессы анализа, сравнения, обобщения в рецептивных видах речевой деятельности (аудирование, чтение) и продуктивных (письмо, говорение).

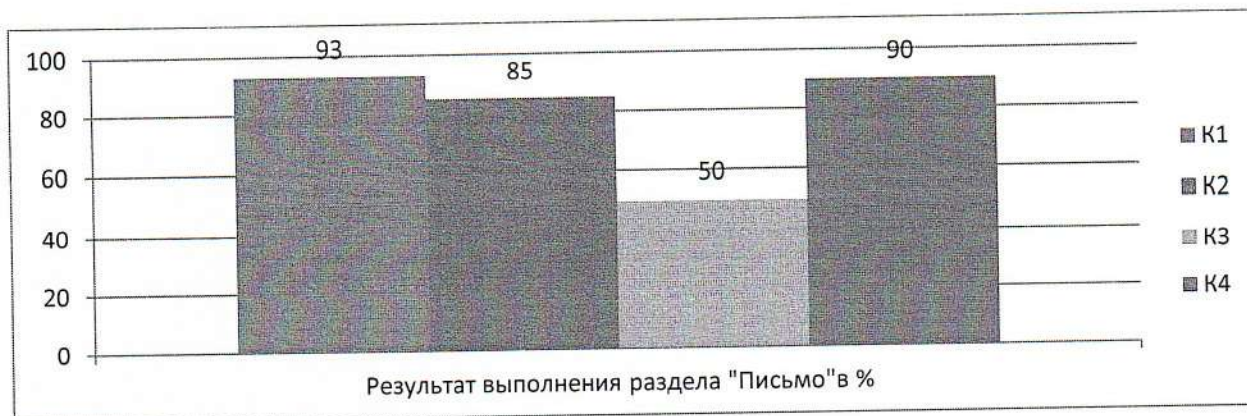
В разделе «Аудирование» задания 1-11 представляют собой задания на умение извлекать запрашиваемую информацию из звучащего текста (детальное понимание, базовый уровень сложности), соотнесения утверждений и звучащих текстов (общее понимание, базовый уровень сложности), детальное понимание прослушанного текста с написанием слов, которые требуются по речевой задаче (повышенный уровень сложности). Раздел «Чтение» состоял из двух заданий на понимание основного содержания печатного текста (базовый уровень сложности) и детального понимания художественного текста (повышенный уровень сложности). Раздел «Грамматика и лексика» контролировал знания учащихся грамматической и лексической сторон речи. Максимальное количество баллов (43 баллов) в разделе «Аудирование, чтение, лексика и грамматика» набрали 2 учащихся (5,5% ) (СОШ №5 , 4).

Год	Количество учащихся, набравших максимальное количество баллов в разделе		
	Аудирование, Чтение, Лексика и Грамматика (43)	Письмо (10)	Устная часть (15)
2023	4 (11%)	4 (11%)	5 (13%)
2024	2 (5,5%)	6 (16%)	4 (11%)

Год	Средний балл выполнения разделов		Устная часть
	Аудирование, Чтение, Лексика и Грамматика	Письмо	
2023	35 (81%)	7,6 (76%)	11,2 (75%)
<b>2024</b>	<b>34,8 (80%-1)</b>	<b>7,9 (79% +3)</b>	<b>11,1 (74-1%)</b>

Раздел «Письмо» требовал от учащихся умения составить ответное письмо, соблюдая нормы письменной речи и этикета, а также умение грамотно сформулировать ответы на 3 поставленных вопроса. Максимальное количество баллов (10 баллов) по этому заданию набрали 6 учащихся (16% +5%)(СОШ № 4,1,38), что выше, чем в 2023 году. Средний балл 7,9 (79%). Многие учащиеся правильно понимают коммуникативную задачу, дают ответы на 3 заданных вопроса, соблюдают нормы речевого этикета, логично выстраивают текст и разделяют его на абзацы, но не совсем правильно оформляют в языковом плане, допуская лексические и грамматические ошибки.

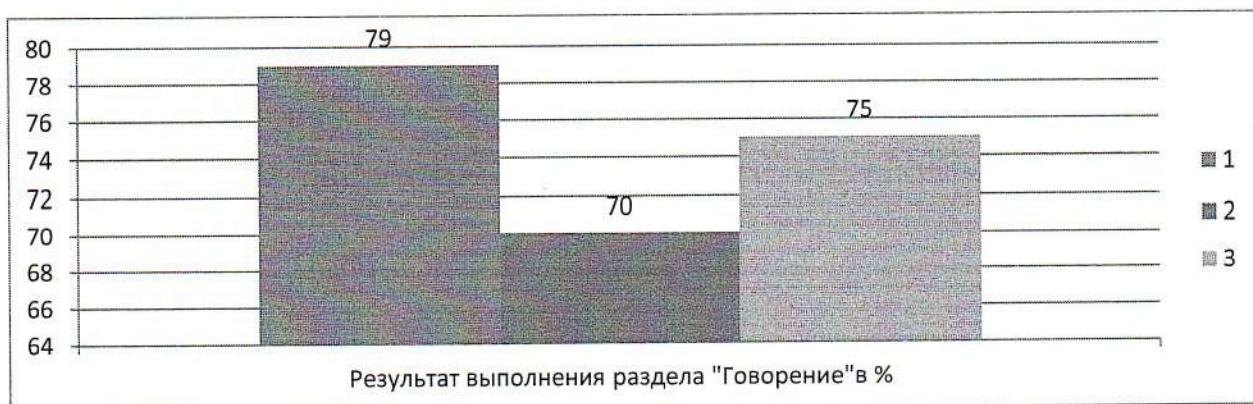
Раздел «Письмо»				
	К1 «Решение коммуникативной задачи» (3 балла)	К2 «Организация текста» (2 балла)	К3 «Лексико-грамматическое оформление текста» (3 балла)	К4 «Орфография и пунктуация» (2 балла)
2023 Максимальное количество баллов	22 человека (61%-23%)	27 человек (75%+3%)	6 человек (17%-8%)	31 человек (86%+2)
2024 Максимальное количество баллов	30 человек (83%+22%)	24 человека (66%-9%)	9 человек (25% +8)	33 человек (92% +6)
2023 Средний балл выполнения	2,5 (83%)	1,7 (85%)	1,5 (50%)	1,8 (90%)
2024 Средний балл выполнения	2,8 (93 +10 %)	1,6 (80-5%)	1,5 (50%)	1,8 (90%)



Следует отметить, что на протяжении двух лет не изменяется средний балл выполнения задания «Письмо по критерию лексико-грамматического оформления», что свидетельствует о том, что дети не видят грамматические ошибки базового уровня сложности. Следует акцентировать внимание учащихся на соблюдение правил грамматики при составлении письменных высказываний. Также все учащиеся выполнили эти задание.

Раздел «Говорение» состоял из трех заданий двух уровней. Максимальное количество баллов по этому разделу набрали 4 учащихся (11%-3%) (СОШ №15, 4), что ниже результата 2022 учебного года. Средний балл 11,2 (75%)

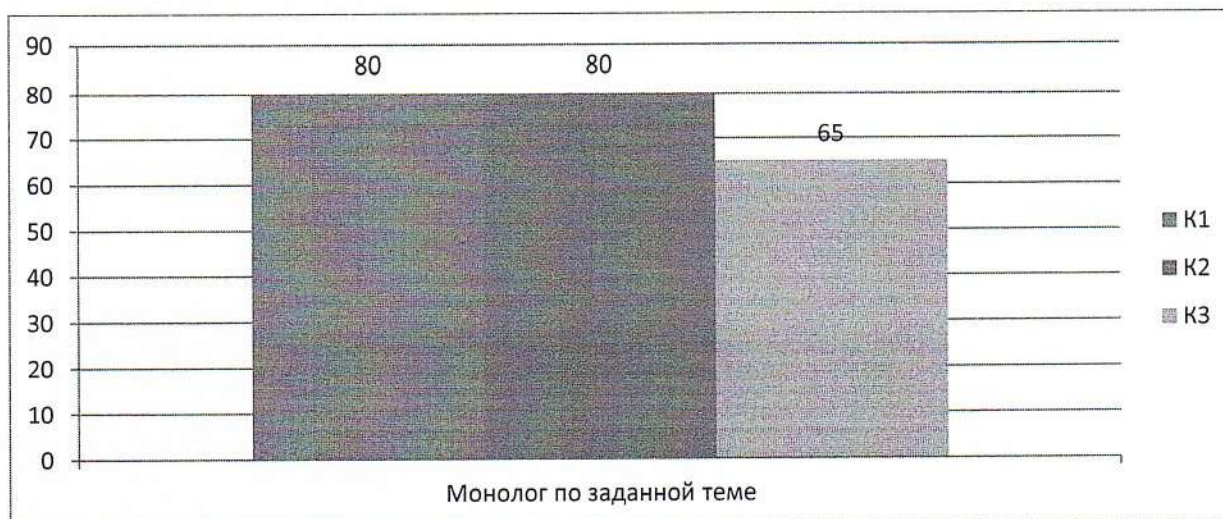
Раздел «Говорение»			
	1 задание «Выразительное чтение вслух» (2 балла)	2 задание «Ответы на вопросы» (6 баллов)	3 задание «Монолог по заданной теме» (7 баллов)
Максимальное количество баллов набрали учащиеся в 2023	18 учащихся (50%-24%)	11 учащихся (30%-12%)	9 учащихся (25%-38%)
Максимальное количество баллов набрали учащиеся в 2024	24 учащихся (66%+16%)	13 учащихся (36%+6%)	12 учащихся (33%+8%)
Средний балл выполнения задания в 2023	1,25(63%-22)	4,4(73%-10)	5,5(78%-8)
Средний балл выполнения задания в 2024	1,58 (79%+16)	4,2 (70%-3)	5,3 (75%)



Следует отметить, что 2 учащихся (СОШ №1, 17) получили 0 баллов за монолог. В связи с этим необходимо обратить внимание на отработку монологического высказывания, как один из способов преодоления неуспеваемости на экзамене. Данные цифры свидетельствуют о том, что более половины учащихся (79%) умеют правильно озвучить печатный текст, 70% учащихся могут максимально точно понять и дать развернутые ответы на поставленные вопросы. Многим учащимся удалось раскрыть тему в полном объеме (10-12 фраз), достигнув цели общения, имеющиеся лексико-грамматические и фонетические ошибки не затрудняли понимание текста.

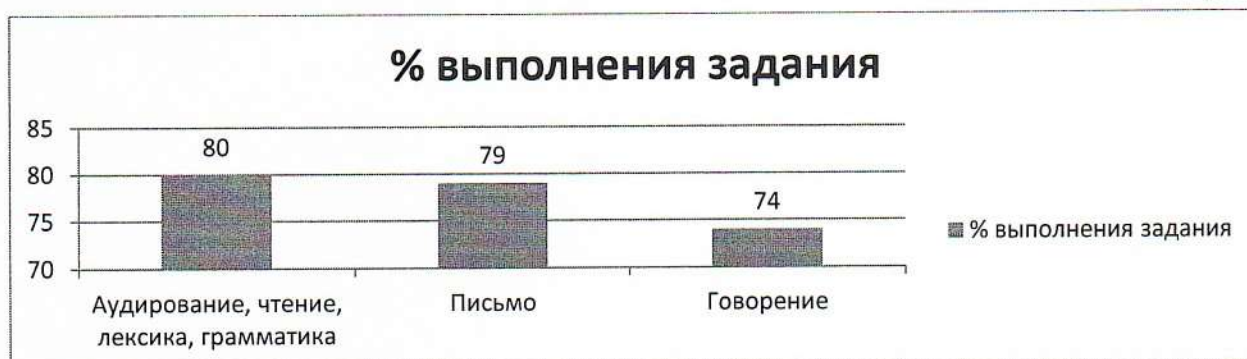
Монолог по заданной теме			
	К1 «Решение коммуникативной задачи» (3 балла)	К2 «Организация высказывания» (2 балла)	К3 «Языковое оформление текста» (2 балла)
2023 Максимальное количество баллов	26 человек (72%)	27 человек (75%)	14 (38%)
<b>2024 Максимальное количество баллов</b>	<b>22 человек (61%-11)</b>	<b>24 человек (66%-9)</b>	<b>17 человек (47%+9)</b>
Средний балл выполнения задания в 2023	2,6 (87%)	1,7 (85%)	1,2(60%)
Средний балл выполнения задания в 2024	2,4 (80%-7)	1,6 (80%)	1,3(65%)

## Результат выполнения задания «Монолог» по заданной теме в % по критериям:



На предложенной диаграмме представлены результаты по всем видам речевой деятельности и по всем заданиям в каждом из разделов:

### Результаты 2024 года (средний балл выполнения заданий):



Результаты экзамена по английскому языку в 9-х классах в Абинском районе свидетельствует о плодотворной подготовке школьников по предмету, о хорошо сформированных навыках и умениях по основным видам речевой деятельности.

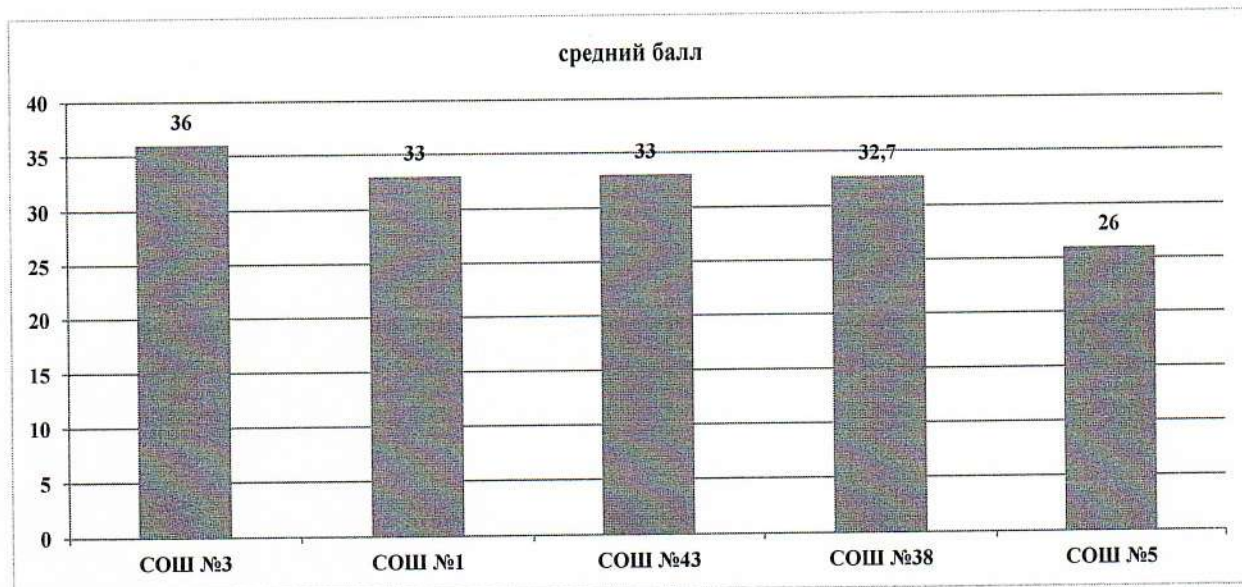
### Рекомендации:

-для преодоления неуспешности на экзамене следует обратить внимание на продуктивные виды речевой деятельности, а также формирование адекватной оценки своих возможностей;

-сложным из разделов для многих выпускников остается раздел «Письмо» (критерий лексико-грамматическое оформление), и «Говорение» (монолог). Поэтому учителям следует обратить особое внимание на лексико-грамматическое оформление высказывания в устной и письменной форме.



## ОГЭ-2024 по литературе



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	31	33	+ 2
3	35,5	36	- 0,5
4	38	-	-
5	-	26	-
30	32	-	-
38	39	32,7	- 4,3
43	-	33	-
<b>Район</b>	<b>35,4</b>	<b>32,4</b>	<b>- 3</b>

Средний балл по району - 32,4.

Лучшие результаты показала школа № 3.

Низкие результаты показала школа № 5.

По итогам основного периода ГИА-9 в ОГЭ по литературе приняли участие 8 выпускников 9-х классов общеобразовательных организаций Абинского района, из них получили оценку:

«2» - 0 чел. (0%);

«3» - 0 чел. (0%);

«4» - 2 чел. (25%);

«5» - 6 чел. (75%).

Успеваемость – 100% (в 2023 году – 100%);

Качество – 100% (в 2023 году – 92,3%).

школа	кол-во участников, чел.	количество				Усп-ть, %	Кач-во, %	% «2» от кол-ва писавших	средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»				
СОШ № 1	2	0	0	1	1	100	100	0	33
СОШ № 3	1	0	0	0	1	100	100	0	36
СОШ № 5	1	0	0	1	0	100	100	0	26
СОШ № 38	3	0	0	0	3	100	100	0	32,7
СОШ № 43	1	0	0	0	1	100	100	0	33
район 2024	8	0	0	2	6	100	100	0	32,4
район 2023	13					100	92,3	0	35,4

Уровень среднего балла выше уровня районного показателя у ОО: № 3; 1, 43, 38.

Самый высокий балл у выпускников ОО: № 3.

Самый низкий балл у выпускников ОО: № 5.

#### Рейтинг школ по результатам

рейтинг	ОУ	средний балл 2024г.	ФИО учителя
1	3	36	Махкамова И.В., Рабенюк Н.В.
2	1	33	Патрушева Н.А., Сыроева Е.А.
3	43	33	Меньшикова Н.В.
4	38	32,7	Гладышева Е.Г., Кудаленко М.А., Сердюкова Е. А.
5	5	26	Водолазова Н.А.

#### Результаты, полученные учащимися на экзамене в 2024 г., по отдельным частям, заданиям и критериям оценки соответствующих умений

Экзаменационная работа ОГЭ по литературе состоит из двух частей. Часть 1 экзаменационной работы включала в себя два комплекса заданий. Первый комплекс ориентирован на анализ фрагмента эпического (или драматического, или лироэпического) произведения. Предлагается выбрать одно из заданий: 1.1 или 1.2 (задание 1.1 направлено в первую очередь на анализ содержания приведённого фрагмента; задание 1.2 – на анализ элементов формы; максимальный балл – 4). Также предлагалось выбрать одно из заданий: 2.1 или 2.2, которое относится к самостоятельно выбранному фрагменту предложенного произведения. Задание 2.1/2.2 требовало анализа выбранного фрагмента в указанном направлении, и не предполагало целостного анализа этого фрагмента и сопоставления его с приведённым

фрагментом. Второй комплекс заданий отнесён к анализу стихотворения, или басни, или баллады. Экзаменуемым предлагалось выбрать одно из заданий к приведённому тексту: 3.1 или 3.2 (максимальный балл – 4). Требовалось провести анализ произведения с точки зрения его содержания или формы. Задание 4 предполагало сопоставление исходного текста с другим произведением, текст которого также приведён в экзаменационной работе (максимальный балл – 8).

Часть 2 экзаменационной работы содержала пять тем сочинений (5.1–5.5), требующих развёрнутого письменного рассуждения. Предлагалось выбрать одну из предложенных тем и написать сочинение, аргументируя свои суждения и ссылаясь на текст художественного произведения. Предложенные задания призваны выявить особенности восприятия текста экзаменуемым, а также проверить его умение высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном, самостоятельно привлекать текст для анализа. Задания позволяют участнику проявить различные читательские компетенции. Ответ на задания 5.1 – 5.5 (сочинение) оценивалось по критериям грамотности: критерию 6 «Соблюдение орфографических норм», критерию 7 «Соблюдение пунктуационных норм», критерию 8 «Соблюдение грамматических норм».

Задания направлены на выявление умений обучающихся строить развернутые рассуждения о тематике и проблематике фрагмента произведения, о видах и функциях изобразительно-выразительных средств и элементах художественной формы в контексте их значения в раскрытии темы и проблемы произведения, об основных средствах раскрытия авторской идеи, а также на выявление умения высказывать краткие оценочные суждения о прочитанном.

Задания в целом были выполнены на хорошем уровне. Это свидетельствует о верном направлении работы по развитию навыков осознанного чтения и интерпретации художественного текста, а также умения выражать свою позицию и строить свое высказывание в соответствии с рассматриваемым произведением.

Результат в целом позволяет сделать вывод о достаточно системной работе в направлении сопоставительного анализа, формирования умения выявлять основание для сопоставления и сравнения текстов и оформлять доказательства по типу рассуждения. Средний балл выполнения заданий по первому критерию составляет 1,7%. В основном в работах учащихся просматривалось развёрнутое сопоставление анализируемого произведения с художественным текстом, приведённым для сопоставления, нахождение важнейших оснований для сравнения художественных произведений по указанному в задании направлению анализа. Наибольшие затруднения вызвало использование теоретико-литературных понятий в сочинении (средний балл 1,2). Для получения максимального балла по критерию необходимо, чтобы теоретико-литературные понятия были включены в сочинение и использованы для анализа текста произведения(-ий) в целях раскрытия темы сочинения, ошибки в использовании понятий отсутствуют. Невысокие баллы за данный критерий являются традиционными и

свидетельствуют о необходимости активизации подготовки в данном направлении. Сравнительно высокий процент выполнения заданий свидетельствует о том, что данная форма контроля вполне приемлема для девятиклассников.

#### **Рекомендации:**

-отметить работу лучших учителей и школ на районном методическом объединении учителей в августе.

#### **Учителю:**

-организовать рассредоточенную подготовку выпускников основной школы к итоговой аттестации в формате ОГЭ на основе анализа результатов, полученных на экзамене по литературе в 2024 году;

-после опубликования на официальном сайте ФИПИ демоверсии текущего года ознакомить учащихся 9 класса с требованиями, предъявляемыми к уровню подготовки выпускника основной школы, и изменениями, внесёнными в содержание;

-уделить особое внимание образной природе словесного искусства, теоретико- литературным понятиям. Умению выпускниками:

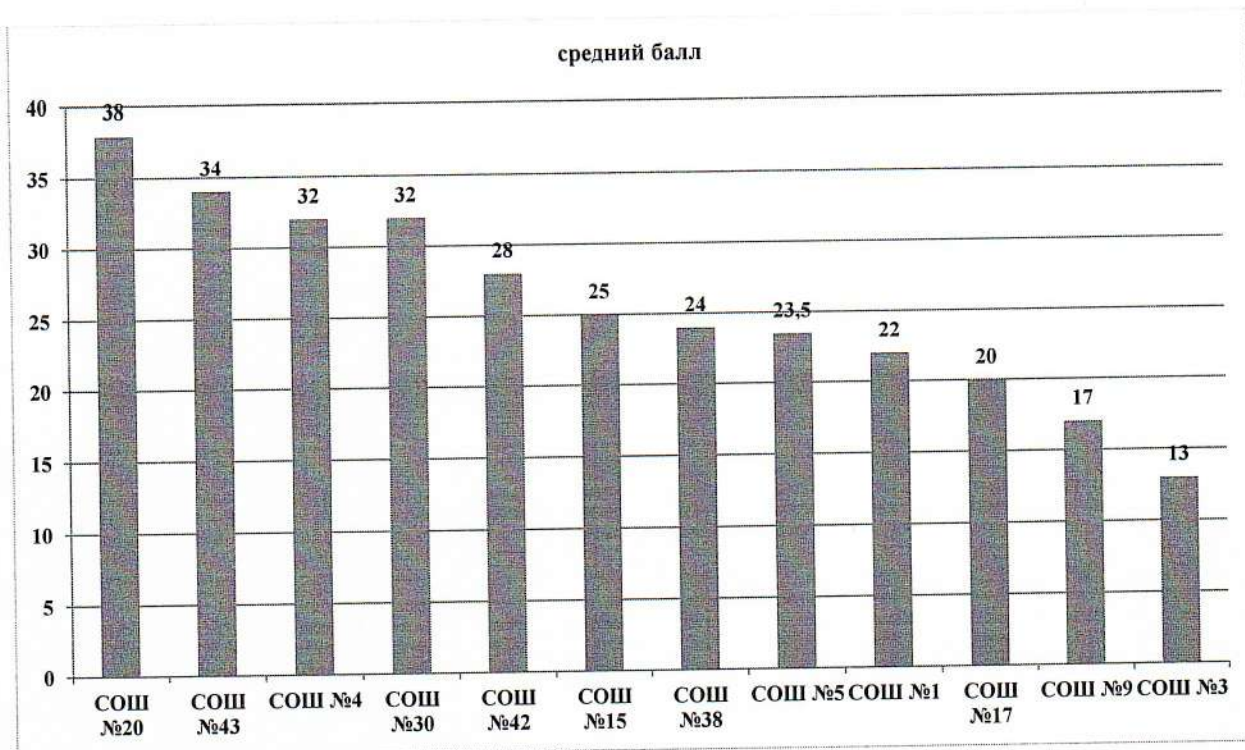
- воспринимать и анализировать художественный текст;
- выделять смысловые части художественного текста;
- определять род и жанр литературного произведения;
- выделять и формулировать тему, идею, проблематику изученного произведения; давать характеристику героям;
- характеризовать особенности сюжета, композиции, роль изобразительно-выразительных средств;
- сопоставлять эпизоды литературных произведений и сравнивать их героев;
- выявлять авторскую позицию;
- выражать своё отношение к прочитанному;
- владеть различными видами пересказа;
- строить устные и письменные высказывания в связи с изученным произведением;
- писать отзывы о самостоятельно прочитанных произведениях, сочинения различных жанров.

#### **Тьютору:**

-продолжить проведение семинаров и мастер-классов по подготовке учащихся к ОГЭ, по совершенствованию преподавания литературы в основной школе;

-оказывать помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании литературы.

## ОГЭ-2024 по физике



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	25,5	22	- 3,5
3	-	13	-
4	31	32	+ 1
5	-	23,5	-
9	-	17	-
10	23	-	-
15	26,7	25	- 1,7
17	25	20	- 5
20	42	38	- 4
30	26,3	32	+ 5,7
31	22	-	-
38	29,4	24	- 5,4
42	20,7	28	+ 7,3
43	21	34	+ 13
<b>Район</b>	<b>24,3</b>	<b>24</b>	<b>- 0,3</b>

Средний балл по району - 24.

Лучшие результаты показали школы №: 20, 43, 4, 30, 42.

Низкие результаты показали школы №: 17, 9, 3.

Всего писали работу – 37 человек (в 2023 году – 49 чел.),

Получили оценку:

«2» - 3 чел. (8,1%);

«3» - 12 чел. (32,4%);

«4» - 19 чел. (57,4%);

«5» - 3 чел. (8,1%).

Успеваемость – 91,9 % (в 2023 году – 100%);

Качество – 59,5% (в 2023 году – 55%).

школа	кол-во участников, чел.	количество				Успеваемость, %	Кач-во, %	% «2» от кол-ва писавших	средний балл
		«2»	«3»	«4»	«5»				
СОШ № 1	4	0	2	2	0	100	50	0	22
СОШ № 3	7	3	3	1	0	57	14,3	42,9	13
СОШ № 4	7	0	1	4	2	100	85,7	0	32
СОШ № 5	2	0	1	1	0	100	50	0	23,5
СОШ № 9	1	0	1	0	0	100	0	0	17
СОШ № 15	1	0	0	1	0	100	100	0	25
СОШ № 17	5	0	3	2	0	100	40	0	20
СОШ № 20	1	0	0	0	1	100	100	0	38
СОШ № 30	1	0	0	1	0	100	100	0	32
СОШ № 38	4	0	1	3	0	100	75	0	24
СОШ № 42	3	0	0	3	0	100	100	0	28
СОШ № 43	1	0	0	1	0	100	100	0	34
район 2024	37	3	12	19	3	91,9	59,5	8,1	24
район 2023	49					100	55	0	24,3

Уровень среднего балла выше уровня районного показателя у ОО: № 4; № 15; № 20; № 30, № 42, № 43.

Самый высокий балл у выпускников ОО: № 20, № 43.

Самый низкий балл у выпускников ОО: № 3,9.

**Таблица выполнения заданий по номерам**

№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25
%	95	86	57	78	70	78	68	54	70	68	86	84	89	92	76	97	29,7	81	89	37,8	29,7	32	27	27	35

Из таблицы можно сделать вывод, что, в основном, задания первой части выполнены с довольно высоким процентом. Неусвоенным считается материал, если процент выполнения меньше 50, поэтому линия 3, 8 требует тщательной проработки и повторения.

Тепловое расширение твердых тел и расчет электрического сопротивления цепи вызвало затруднения у большинства учащихся.

Очень сложным оказалось задание 17. К сожалению, оборудование школ не соответствует требованиям, часто ученики впервые видят приборы нужного качества только на экзамене. Необходимо обеспечить школы современным оборудованием для проведения экзамена ГИА, чтобы дети на этапе подготовки к экзамену могли научиться с ним работать. Конечно, межшкольные консультации, проводимые учителями перед экзаменом, дают определенное представление о выполнении лабораторной работы, но не являются панацеей. Оборудование должно быть в каждой школе.

В текущем году процент выполнении задач с высоким и повышенным уровнем сложности оказался большим, чем в предыдущем году. Но все же требуется очень большая проработка качественных задач 20, 21, 22. Обучающиеся должны научиться не просто односложно отвечать на поставленный вопрос, а объяснять ответ, опираясь на физические законы.

Традиционно низкий процент выполнения расчетных задач высокого уровня сложности. В подготовке к экзамену необходимо научить учеников правильно записывать дано, переводить единицы измерений в систему СИ, записывать и составлять необходимые уравнения, не пропуская важных логических ходов, совершать математические расчеты и грамотно записывать ответ. Часто обучающиеся даже не приступают к выполнению таких задач. Хуже (27 %) решены задачи на механику. Кинематика равноускоренного движения и законы сохранения импульса и энергии по-прежнему считаются наиболее сложными для правильного выполнения. Чуть лучше (35%) решена 25 задача на законы постоянного тока и КПД приборов.

### **Рекомендации:**

1. Наладить систему консультаций в течение года, организовав повторение тем физики по новой демоверсии ОГЭ.

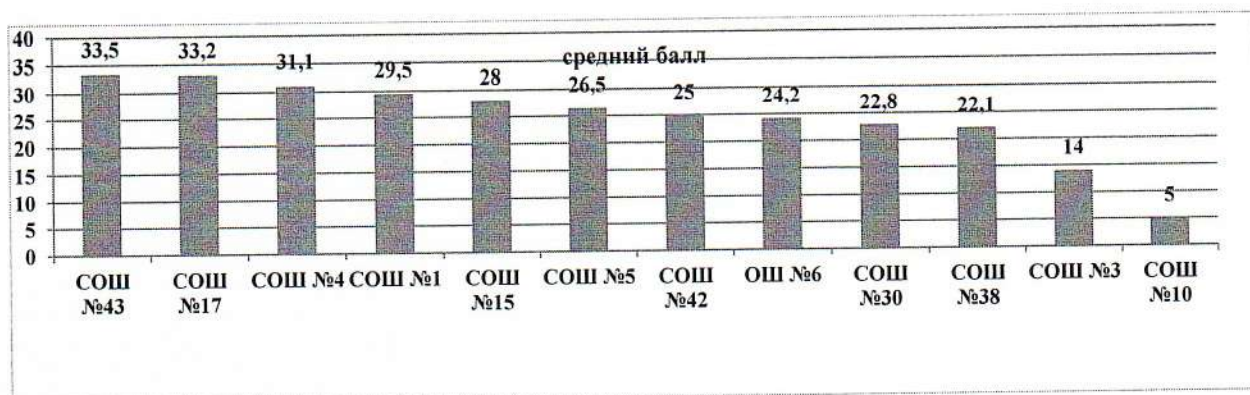
2. Усилить работу со слабоуспевающими обучающимися и их родителями для того, чтобы исключить получение неудовлетворительных отметок на экзамене.

3. Организовать работу с сильными обучающимися на выполнение сложных заданий.

4. Организовать межшкольные консультации для подготовки к ОГЭ на базе тех школ, которые обладают необходимым лабораторным оборудованием.



## ОГЭ-2024 по химии



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	21	29,5	+ 8,5
3	24	14	- 10
4	35	31,1	- 3,9
5	27	26,5	- 0,5
6	32	24,2	- 7,8
10	13	5	- 8
15	38	28	- 10
17	37	33,2	- 3,8
30	-	22,8	-
31	11	-	-
32	31	-	-
38	28	22,1	- 5,9
42	11,5	25	+ 13,5
43	34	33,5	- 0,5
7	26,5	-	-
<b>Район</b>	<b>31</b>	<b>27,1</b>	<b>- 2,9</b>

Средний балл по району – 27,1.

Лучшие результаты показали школы №: 43, 17, 4.

Низкие результаты показали школы №: 3, 10.

Государственную итоговую аттестацию по химии в 2023-2024 учебном году в основной период 1 июня и 17 июня 2024 года писали 54 учащихся из образовательных учреждений: № 1,3,4,5,6,10,15,17,30,38,42,43. Это на 10 человек меньше, чем в прошлом году уменьшилось и число школ, принявших участие в ГИА-9 по химии.

**Таблица 1** .Сравнительный анализ количества учащихся, выбравших химию для ОГЭ в 2024 году

Параметры статистики	2016-2017	2017-2018	2018-2019	2021-2022	2022-2023	2023-2024
Всего уч-ся	103	85	75	38	64	54
Число образовательных учреждений, принявших участие о ГИА-9 по химии	17	16	15	12	14	12

По результатам ОГЭ по химии в основные дни основного периода ГИА-9 51 ученик, писавший работу, преодолел порог успешности, три выпускника (СОШ 3,10 и 30) не преодолели порог и были направлены на пересдачу в резервный день 2 июня.

При пересдаче 26 июня 2024 года учащиеся вышеуказанных школ приодели порог успешности.

По итогам основного периода в ОГЭ по химии получили оценку:

«2» -3 человека (5,5%)

«3» - 10человек (18,5 %);

«4» - 19 человек (35,1 %);

«5» -22человек (40,7 %).

**Таблица 2.** Результаты ОГЭ по химии с учетом пересдачи (+) обозначение пересдачи

школа	кол-во участников, чел.	количество				уровень обученности, %	качество знаний, %	% «2» от количества писавших	Средний балл	Средняя оценка
		«2»	«3»	«4»	«5»					
1	2	0	0	1	1	100	100	0	29,5	4,5
3	2	1	1+	0	0	100	0	50	18	3
4	17	0	1	5	11	100	94	0	31	4,6
5	4	0	1	1	2	100	75	0	26,5	4,25
6	5	0	2	3	0	100	40	0	24,2	3,6
10	1	1	+1	0	0	100	0	100	14	3
15	2	0	0	2	0	100	100	0	28	4
17	6	0	0	2	4	100	100	0	33,2	4,7
30	5	1	1	1+	2	100	80	20	26,6	4,2
38	7	0	4	2	1	100	57,1	0	22,1	3,5
42	1	0	0	1	0	100	100	0	25	4
43	2	0	0	1	1	100	100	0	33,5	4,5

Район	54	3	10(+2)	19(+1)	22	94,4(+100)	76(+80)	5,5	26	4
Край									28,1	4,26

Уровень обученности по химии составил 94,4% (с учетом пересдачи 100%).

Качество знаний по химии – 76% (с учетом пересдачи 80%).

Распределение школ по качеству знаний представлено в Диаграмме 1.



Процент качества выше районного показали школы 1,4,15,17,30,38,42,43.

Средний районный балл по химии равен 26.

Средний краевой балл по химии 28,1.

Распределение школ по среднему баллу представлено в Диаграмме 2



Выше районного средний балл показали школы: № 1,4,5,15,17,30,43.

Выше районного и краевого средний балл показами всего 4 школы: 1,4,17,43.

Самый высокий средний у СОШ №43.

Самый низкий средний балл у школы №3.

Средняя отметка по краю составила 4,26.

Средняя оценка по району 4, что ниже краевого значения.

Такой результат показывает, что подготовка выпускников 9-х классов в некоторых школах носила фрагментарный характер, была не системной, не наблюдалось нацеленной отработки системы основных знаний и умений, соответствующих требованиям образовательных стандартов, а также отработки способности применять уже имеющиеся знания в несколько измененной ситуации.

Рассмотрев таблицу 3, на которой представлено процентное выполнение обучающимися заданий, данные задания оценивались в 1 балл, мы можем сделать вывод о западающих темах. А именно:

**Задание 8** – химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных

**Задание 16** – правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций.

**Задание 19** – представление о закономерности познаваемости явлений природы, понимание объективной значимости основ химической науки, владение основами химической грамотности, включающей умение объективно оценивать информацию о веществах, их превращениях и практическом применении умение использовать её для решения учебно-познавательных задач, умение представлять результаты эксперимента в форме выводов, доказательств, графиков, таблиц и выявлять эмпирические закономерности.

**Таблица 3** Средний процент выполнения учащимися  
однобалльных заданий:

задание	1	2	3	5	6	7	8	11	13	14	15	16	18	19
Кол-во выполневших	41	52	45	46	43	45	33	40	44	36	50	27	46	30
% выполнения	76	96	83	85	80	83	61	74	81,5	66,6	92,6	50	85	55,5

Картина выполнения заданий повышенного уровня сложности представлена в таблице 4:

**Таблица 4 : процент выполнения заданий, оцениваемых в два балла:**

Задание	4			9			10			12			17		
	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2
выполнение	5	15	34	12	19	23	8	8	38	16	15	23	16	23	15

% и выполне ние	1,76/ 63%	1,56/42,6%	1,86/70,3%	1,66/42,6%	1,46/27,7%
-----------------------	-----------	------------	------------	------------	------------

**Задание № 9, 10.** Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ.

**Задание № 17.** Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак).

В 2024 году сохранилась в результатах картина неполных баллов за задания высокого уровня сложности – Часть 2 (таблицы 5,6), что вполне закономерно и позволяет проводить дифференциацию уровня знаний и умений выпускников. В целом по этой части контрольного измерителя можно констатировать общее преодоление 50% порога успешности заданий 20 и 23.

**Таблица 5 Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности части 2**

Зад.	20 (макс. 3 балла)				22 ( макс. 3 балла)			
	0	1	2	3	0	1	2	3
выполнение	8	10	6	30	16	8	9	21
Процент выполнения		18,5	11	55,5		15	16,6	38,8

**Таблица 6 Средний балл по краю за задания высокого уровня сложности части 2**

Зад.	21 (макс. 4 балла)					23 ( макс. 4 балла)				
	0	1	2	3	4	0	1	2	3	4
выполнение	12	6	12	12	12	4	3	8	6	33
% выполнения		11	22	22	22		5,5	15	11	61

**Задание 21** – составление цепочки превращения. Данное задание способно показать, как обучающиеся усвоили такие темы, как: «Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления». Замечанием к общей картине выполнения этого задания следует отметить необходимость приучить экзаменуемых сокращать кратные коэффициенты в кратком ионно-молекулярном уравнении, чтобы добиться полного и прочного понимания физического смысла сокращенных ионно -молекулярных уравнений, отражающих процесс взаимодействия и образования молекул и ионов, и с целью избежать потерю оценочных баллов при выполнении задания.

#### **Задание 22**

Умение вычислять и проводить расчеты массовой доли веществ в растворе, по уравнениям химических реакций находить количество вещества, объём и массу реагентов и продуктов реакции.

С этим заданием второй части выпускники 9-х классов в этом году справились хуже всего.

**Задание 23.** В этой части КИМ контролирует знания и умения школьников в химической практике, отражаемой мысленным экспериментом. Знание запахов веществ, цвета и структуры осаждаемых фракций, качественного определения важнейших ионов, умение планировать эксперимент – большой по объему и крайне важный предметный материал, представляющий собой фундамент готовности школьников к дальнейшей профилизации.

### **Выводы по результатам ОГЭ-2024**

Содержание и уровень сложности экзаменационной работы соответствуют Федеральному компоненту государственного образовательного стандарта основного общего образования по химии, содержанию и требованиям примерной программы по химии основной школы.

Из результатов ГИА-9 по химии 2024 года картина проблемных вопросов и типичных ошибок выпускников по курсу химии основной школы представляется по темам программного материала следующим образом: свойства основных классов неорганических веществ; реакции ионного обмена и их признаки; вопросы, связанные с лабораторным оборудованием, лабораторной техникой, свойствами веществ, определяемыми на практике; качественные реакции на ионы и вещества; первоначальные сведения об органических веществах; правильные записи количественных характеристик элементов, атомов, ионов таких, как степени окисления, заряды ионов и т.п.; соблюдение логического вывода размерностей физических величин при математических вычислениях и др.

Вышеобозначенные вопросы, блоки, разделы и соответствующие темы должны стать предметом тщательной проработки с обучающимися, которые на ступени старшей школы планируют сдавать ЕГЭ по химии, поскольку, как показывает практика, недостаточно или устойчиво неправильно сформированные представления обязательно обернутся еще большими проблемами на едином государственном экзамене.

### **ВЫВОДЫ:**

В целом, результаты государственной итоговой аттестации за курс основной общей школы можно признать достаточно высокими.

### **Рекомендации по подготовке к ОГЭ по химии 2025 года**

Экзаменационная работа по химии в форме ОГЭ является важнейшей оценочной процедурой по курсу химии ступени основной школы, действенным инструментом для дифференциации предметной подготовленности выпускников основной школы. Она выявляет уровень приобретения и освоения выпускниками за время изучения химии основной школы важнейших фундаментальных предметных и метапредметных образовательных компетенций.

В связи с этим:

1. На заседании ШМО учителей естественных дисциплин необходимо проанализировать результаты ОГЭ 2024 г..

2. Выявить проблемы, затруднения, сравнить их с районными и краевыми показателями и определить собственный регламент работы по позитивному изменению результатов

3. При подборе тренировочных материалов необходимо более широко вводить в работу с выпускниками контекстные и ситуационные задания, тексты химического содержания, в том числе и задания с рисунками, графическими объектами.

4. Практической ориентированности школьной химии по-прежнему придается нарастающая направленность. Основой в подходе изучения предмета должен стать стабильный курс на неразрывную связь знаний теоретического материала и практических навыков в рамках программного предметного материала, урочной и внеурочной работы с обучающимися. При этом важно соблюдать требования необходимости и достаточности обеспеченности материальной части выполнения программы – реактивов, оборудования для индивидуальной, парной, групповой работы школьников, не допускать подмены предусмотренного программой реального химического эксперимента демонстрационным.

5. Методическую помощь учителю и учащимся при подготовке к экзамену в новой форме могут оказать материалы с сайта ФИПИ ([www.fipi.ru/](http://www.fipi.ru/))

#### **Рекомендации учителям:**

1. Каждому учителю разработать определённую систему-программу подготовки учащихся к ОГЭ по химии.

2. Акцентировать внимание на обучение обучающихся методам и приемам рассуждений.

3. Проводить дополнительные занятия с обучающимися, используя дифференцированный подход, учитывая способности обучаемых;

4. Практиковать репетиционные работы в форме ОГЭ в рамках промежуточной аттестации в 9-х классах с учетом возрастных особенностей обучающихся.

5. Способствовать формированию положительных мотивационных установок у обучающихся и родителей к ОГЭ

6. Мотивировать обучающихся на посещение межшкольных консультаций по химии.

7. Продолжить взаимодействие с педагогами школ района с целью обмена опытом по успешной подготовке детей к ЕГЭ.

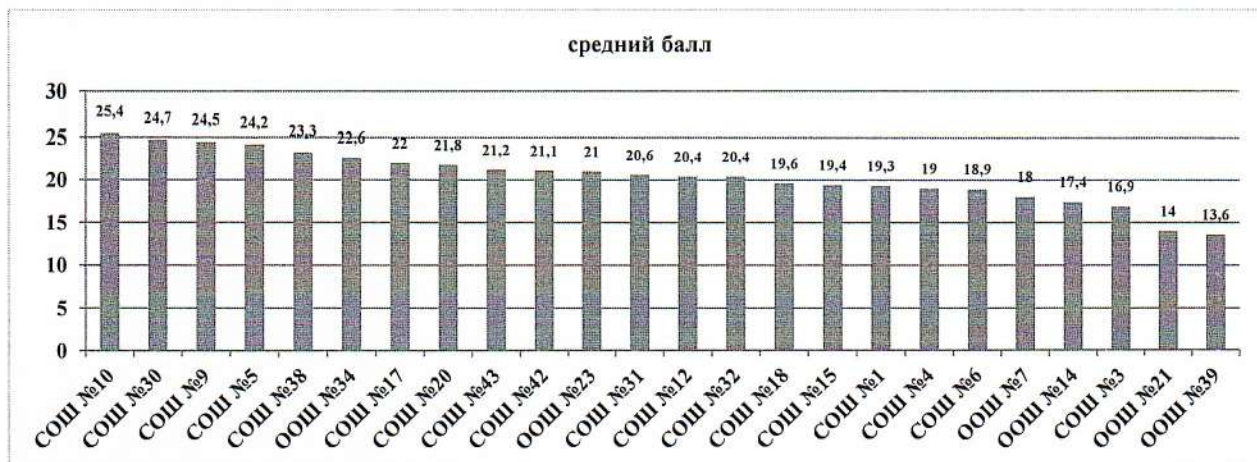
8. Обращаться за консультациями к руководителям РМО, тьютору.

#### **Рекомендации тьютору:**

-продолжить проведение семинаров и мастер-классов для учителей химии по подготовке обучающихся к ОГЭ, по совершенствованию преподавания химии в школе;

-оказывать помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании химии.

## ОГЭ-2024 по географии



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	20	19,3	- 0,7
3	19	16,9	- 2,1
4	22	19	- 3
5	20	24,2	+ 4,2
6	19	18,9	- 0,1
9	23	24,5	+ 1,5
10	24	25,4	+ 1,5
12	21	20,4	- 0,6
14	23	17,4	- 5,6
15	23	19,4	- 3,6
17	24	22	- 2
18	18	19,6	+ 1,6
20	23	21,8	- 1,2
21	25	14	- 11
23	22	21	- 1
30	23	24,7	+ 1,7
31	18	20,6	+ 2,6
32	20	20,4	+ 0,4
38	22	23,3	+ 1,3
42	22	21,1	- 0,9
43	22	21,2	- 0,8
34	24	22,6	- 1,4
39	19	13,6	- 5,4
7	20	18	- 2
<b>ИТОГО</b>	<b>21</b>	<b>20,6</b>	<b>- 0,4</b>

Средний балл по району – 20,6.

Лучшие результаты показали школы №: 10, 30, 9, 5, 38.

Назначение экзаменационной работы – форма государственной итоговой аттестации, проводимая в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ



основного общего образования требованиям федерального государственного образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы (КИМ), представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

В каждый вариант КИМ 2024 г. включены задания, проверяющие уровень знания содержания всех основных разделов курса географии за основную школу и выполнение основных требований к уровню подготовки выпускников.

Важной для ОГЭ является проверка сформированности умения извлекать и анализировать данные из различных источников географической информации. Источники географической информации в КИМ ОГЭ, кроме географических атласов, весьма разнообразны – это географические карты, представленные в заданиях (например, топографическая карта в задании 12 с развёрнутым ответом), статистические источники (таблицы, графики, диаграммы), а также тексты. На проверку сформированности умений по работе с текстом нацелены задания 28–29 с развёрнутым ответом.

Экзаменационная работа состояла из 30 заданий.

Работа содержала 27 заданий с записью краткого ответа, из них: 8 заданий с ответом в виде одной цифры, 5 заданий с ответом в виде слова или словосочетания, 14 заданий с ответом в виде числа или последовательности цифр.

Работа содержала 3 задания с развёрнутым ответом, в двух из которых, в заданиях 12 и 28, требовалось записать полный обоснованный ответ на поставленный вопрос.

На выполнение экзаменационной работы отводилось 2 часа 30 минут (150 минут).

Выполнение заданий в зависимости от типа и трудности оценивались разным количеством баллов. Верное выполнение каждого задания с выбором ответа и кратким ответом оценивалось в 1 балл. За выполнение задания с развернутым ответом 12 в зависимости от полноты и правильности ответа выставлялось от 0 до 2 баллов. Выполнение задания 28 и 29 оценивалось 1 баллом. Максимальный первичный балл за выполнение всей экзаменационной работы – 31.

Согласно Письму Рособрнадзора от 21.02.2024 № 04-48 «О направлении Рекомендаций по определению минимального количества баллов основного государственного экзамена, подтверждающих освоение обучающимися образовательных программ основного общего образования, и Рекомендаций по переводу суммы первичных баллов за экзаменационные работы ОГЭ в пятибалльную систему оценивания в 2024 году» шкала пересчета первичного балла за выполнение экзаменационной работы в отметку по пятибалльной шкале выглядит следующим образом:

Таблица 1.

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Общий балл	0 - 11	12 - 18	19 - 25	26 - 31

Результаты экзамена могут быть использованы при приеме обучающихся в профильные классы средней школы. Ориентиром при отборе в профильные классы может быть показатель, нижняя граница которого соответствует 23 баллам.

В ОГЭ-2024 г. по географии принимали участие 625 девятиклассников из 24 школ Абинского района. Число выпускников увеличилось на 55 человек по сравнению с 2023 годом.

Таблица 2

## Сводная таблица результатов ОГЭ по району в основной период

Коды школ	ОУ	Кол-во сдающих	Оценки			
			5	4	3	2
1401	СОШ № 1	63	9	27	18	9
1402	СОШ №3	48	5	11	26	6
1403	СОШ № 4	89	19	28	29	13
1404	СОШ № 5	11	4	7		
1405	СОШ № 6	40	7	12	18	3
1406	СОШ № 9	15	7	6	2	
1407	СОШ № 10	29	16	12	1	
1408	СОШ № 12	15	5	6	1	3
1409	СОШ № 15	26	8	4	11	3
1410	СОШ № 17	28	5	18	4	1
1411	СОШ № 18	5	1	2	2	
1412	СОШ № 20	12	1	9	1	1
1413	ООШ № 21	9	-	2	3	4
1414	ООШ № 23	2	-	1	1	
1415	СОШ № 30	16	7	7	2	
1416	СОШ № 31	16	2	9	4	1
1417	СОШ № 32	9	3	3	2	1
1419	СОШ № 38	77	35	27	12	3
1420	СОШ № 42	51	13	22	12	4
1421	СОШ № 43	33	11	13	3	6
1496	ООШ № 14	12	-	5	6	1
1497	ООШ № 34	11	2	7	2	
1498	ООШ № 39	7	-	2	2	3
1499	ООШ № 7	1	-	-	1	
	<b>Итого:</b>	<b>625</b>	<b>160</b>	<b>240</b>	<b>163</b>	<b>62</b>
	<b>24 школы</b>					
	<b>%</b>		<b>25,6</b>	<b>38,4</b>	<b>26,1</b>	<b>9,9</b>

Без «2» в основной период сдачи ОГЭ следующие школы (8 школ из 24)

:

- СОШ № 5
- СОШ № 9
- СОШ № 10
- СОШ № 18
- ООШ № 23
- СОШ № 30
- ООШ № 34
- ООШ № 7

Таблица № 3

Сводная таблица полученных «2»

Школа	Кол-во учащихся с «2»	Допущенные к передаче 25 и 26 июня	пересдали	Получили «2»	Не допущенные к передаче (на осень)	Итого «2»
сош 1	9	6	5	1	3	4
сош 3	6	6	5	1		1
сош 4	13	11	9	2	2	4
сош 6	3	3	3			
сош 12	3	2	0	2	1	3
сош 15	3	1	1		2	2
сош 17	1	1	1			
сош 20	1	1	0	1		1
оош 21	4	4	3	1		1
сош 31	1				1	1
сош 32	1	1	0	1		1
сош 38	3	2	2		1	1
сош 42	4	3	3		1	1
сош 43	6	3	3		3	3
оош 14	1	1	1			
оош 39	3	2	2		1	1
<b>ИТОГО</b>	<b>62</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>9</b>	<b>15</b>	<b>24</b>

Таким образом, по окончании итоговой аттестации 100 % успеваемость имеют 11 школ района из 24, что составляет 45,8%:

- СОШ № 5
- СОШ № 9
- СОШ № 10
- СОШ № 18
- ООШ № 23
- СОШ № 30
- ООШ № 34

- ООШ № 7
- СОШ № 6
- СОШ № 17
- ООШ № 14

Таблица 4

Итоговая сводная таблица результатов ОГЭ по району

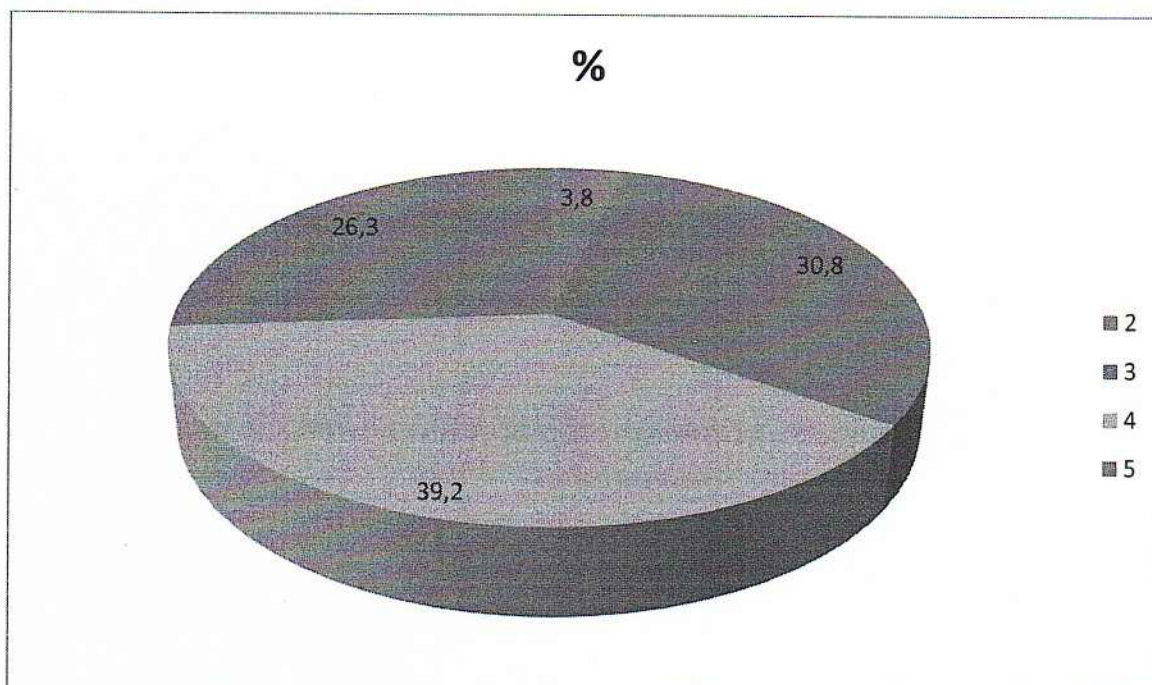
Коды школ	ОУ	Кол-во сдающих	Оценки			
			5	4	3	2
1401	СОШ № 1	63	10	28	21	4
1402	СОШ №3	48	5	14	28	1
1403	СОШ № 4	89	19	31	35	4
1404	СОШ № 5	11	4	7		
1405	СОШ № 6	40	7	14	19	
1406	СОШ № 9	15	7	6	2	
1407	СОШ № 10	29	16	12	1	
1408	СОШ № 12	15	5	6	1	3
1409	СОШ № 15	26	9	4	11	2
1410	СОШ № 17	28	5	19	4	
1411	СОШ № 18	5	1	2	2	
1412	СОШ № 20	12	1	9	1	1
1413	ООШ № 21	9	1	3	4	1
1414	ООШ № 23	2	-	1	1	
1415	СОШ № 30	16	7	7	2	
1416	СОШ № 31	16	2	9	4	1
1417	СОШ № 32	9	3	3	2	1
1419	СОШ № 38	77	36	27	13	1
1420	СОШ № 42	51	13	25	12	1
1421	СОШ № 43	33	11	13	6	3
1496	ООШ № 14	12	-	6	6	
1497	ООШ № 34	11	2	7	2	
1498	ООШ № 39	7	-	2	4	1
1499	ООШ № 7	1	-	-	1	
	<b>Итого: 24 школы</b>	<b>625</b>	<b>164</b>	<b>245</b>	<b>192</b>	<b>24</b>
	<b>%</b>		<b>26,2</b>	<b>39,2</b>	<b>30,8</b>	<b>3,8</b>

Таблица № 5

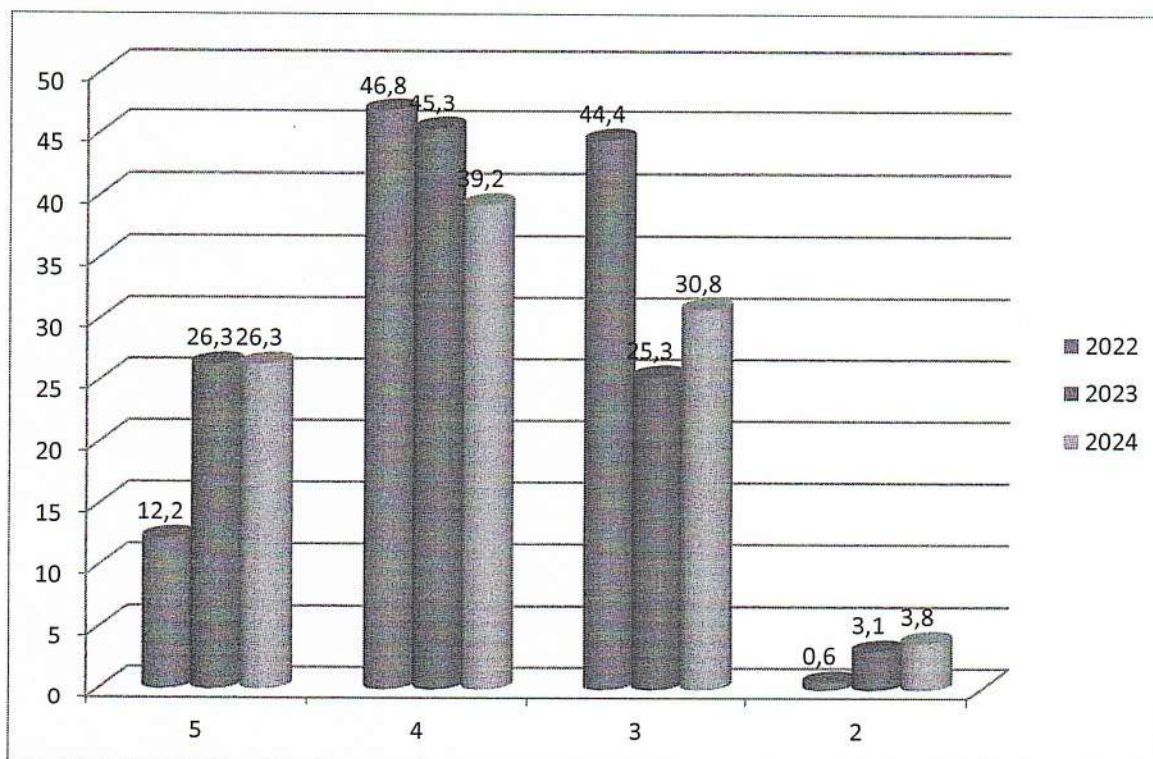
## Обученность и качество знаний учащихся по географии

Коды школ	ОУ	% обученности	% качества	% полученных «2»
1401	СОШ № 1	60,3	93,7	6,3
1402	СОШ №3	39,5	97,9	2,1
1403	СОШ № 4	56,1	95,5	4,5
1404	СОШ № 5	100	100	-
1405	СОШ № 6	52,5	100	-
1406	СОШ № 9	86,6	100	-
1407	СОШ № 10	96,5	100	-
1408	СОШ № 12	73,3	80,0	20,0
1409	СОШ № 15	50,0	92,3	6,7
1410	СОШ № 17	85,7	100	-
1411	СОШ № 18	60,0	100	-
1412	СОШ № 20	83,3	91,6	8,4
1413	ООШ № 21	44,4	88,8	11,2
1414	ООШ № 23	50,0	100	-
1415	СОШ № 30	87,5	100	-
1416	СОШ № 31	68,7	93,7	6,3
1417	СОШ № 32	66,6	88,8	11,2
1419	СОШ № 38	81,8	98,7	1,3
1420	СОШ № 42	74,5	98,0	2,0
1421	СОШ № 43	72,7	90,9	9,1
1496	ООШ № 14	50,0	100	-
1497	ООШ № 34	81,8	100	-
1498	ООШ № 39	28,5	85,7	14,3
1499	ООШ № 7	0	100	-

## Степень успешности выполнения заданий школьниками в качественном отношении



## Сравнительные диаграмма распределения оценок по географии ОГЭ-2022, ОГЭ-2023, ОГЭ -2024



Таким образом:

1. Процент обученности учащихся по географии в 2024 году составил - 96,2 %, что на 0,7 % ниже по сравнению с 2023г. ( 96,9 %)
2. Качество знаний составило 65,4%, это ниже 2023 г. на 6,2 % ниже 2023 г.
3. Увеличилось количество учащихся, получивших оценку «2» на 0,7 % ( 2023 г- 3,1 %, 2024 г – 3,8 %.
4. Общие результаты экзаменационной работы за два перечисленных года изменились.

Лучше всего девятиклассники справились с заданиями базового уровня № 2, № 5, № 9, № 10, 19 и № 22. Следует отметить, что увеличилось количество учащихся, которые справляются с заданием № 12.

Особенно сложными для девятиклассников были задания:

- 29 задание высокого уровня сложности,
- 28 задание базового уровня сложности,
- 30, 26 задания повышенного уровня сложности.

В этих заданиях проверялось прежде всего умение работать с текстом географического содержания и картами атласа.

**Традиционно трудные задания:**

- № 29 высокого уровня сложности на объяснение и оценивание явлений и процессов, уровня безопасности окружающей среды, адаптации к условиям территории проживания, соблюдения мер безопасности в случае природных стихийных бедствий и техногенных катастроф;
  - № 30 задание повышенного уровня сложности на определение страны или региона России.
- В 26 задании повышенного уровня оценивались теоретические знания об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей.

-В 28 задании базового уровня сложности оценивалось формирование представлений и основополагающих теоретических знаний о целостности и неоднородности Земли как планеты людей в пространстве и во времени; формирование представлений и основополагающих теоретических знаний об особенностях природы, жизни, культуры и хозяйственной деятельности людей, экологических проблемах на разных материках и в отдельных странах; овладение основными навыками нахождения, использования и презентации географической информации.

КИМ ОГЭ 2024 г. содержал мини-тест из трёх заданий (27–29), проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания.

В задании 27 проверялось овладение девятиклассниками основами картографической грамотности и использования географической карты как одного из языков международного общения.

В задании 28 оценивалось:

- знание и понимание географических терминов и понятий, используемых в тексте или в условии задания;
- правильное указание с применением географических знаний примеров какого-либо географического объекта, явления или процесса, присутствующего в тексте;
- верное подтверждение того или иного высказывания, содержащегося в тексте;
- умение классифицировать географические объекты и явления.

В задании 29 оценивалось умение использовать информацию текста и ранее полученные знания для объяснения особенностей географических объектов, явлений и процессов, которые определяются пониманием общих географических закономерностей; знанием географической специфики конкретной территории.

### **Выводы:**

1. Процент обученности учащихся по географии в 2024 году составил - 96,2 %, что на 0,7 % ниже по сравнению с 2023 г. ( 96,9 %)

2. Качество знаний составило 65,4%, это ниже 2023 г. на 6,2 % ниже 2023 г.

3. Увеличилось количество учащихся, получивших оценку «2» на 0,7 % ( 2023 г- 3,1 %, 2024 г – 3,8 %.

4. Очень низкий результат по выполнению заданий 27-29, содержал мини-тест, , проверяющий сформированность умений работать с текстом географического содержания:

- проводить поиск и интерпретацию информации (локализация объекта в пространстве);
- систематизацию, классификацию, анализ и обобщение имеющейся в тексте информации;

9

- использовать информацию из текста с привлечением ранее полученных географических знаний для решения различных учебных и практико-ориентированных задач, что обеспечивает более широкий охват элементов проверяемого содержания.

### **Рекомендации :**

1. При подготовке к ОГЭ-9 следует особое внимание уделять осознанной работе с географическими картами различного содержания и масштаба. При этом учащиеся должны иметь представление об информации, которую нужно получить.

2. Часть ошибок связана с тем, что при определении географических координат, абсолютной высоты точек по топографической карте выпускники затрудняются точно определить показатели, если точка находится не на обозначенной линии параллели, меридиана или горизонтали. При подготовке к ОГЭ следует использовать карты разных картографических проекций, чтобы отработать данное умение.



3. Некоторые трудности возникают у выпускников при определении расстояний по карте. Для отработки этого умения следует использовать карты разных масштабов. Поскольку часть ошибок связана недостаточной сформированностью умения округлять значения до указанных величин, отработке этого метапредметного умения также следует уделить внимание.

4. ОГЭ-9 выявил, что климатограммы как источник информации по-прежнему остаются трудными для чтения и анализа экзаменуемыми. Выпускникам трудно читать информацию о среднегодовом количестве и режиме выпадения атмосферных осадков. Они анализируют только график годового хода температур воздуха. Поэтому возникают ошибки при определении типа климата по климатограмме. При отработке умения читать климатограммы следует обращать особое внимание на способы отображения информации. Кроме климатограмм целесообразно использовать другие источники информации, на которых различными способами отображены разные данные

5. Для успешной подготовки к ОГЭ рекомендуется большее внимание уделить таким сложным (по результатам экзамена) темам содержания школьных курсов географии, как биосфера, климат, гидросфера, годовое и суточное движения Земли, население стран мира, связь жизни населения с окружающей средой.

6. На уроках географии рекомендуется уделять повышенное внимание не только знанию географической номенклатуры, но в большей мере – раскрытию причинно-следственных географических связей. Так же рекомендуется четко определять перечень понятий и терминов, подлежащих обязательному изучению и контролю. В работе с понятиями и терминами желательно использовать различные методические приемы смыслового чтения, а также проводить диктанты и устные опросы на проверку знаний терминов. Важно помнить, что процесс обучения должен быть нацелен не только на передачу знаний и на формирование умений, но и, самое главное, на усвоение теоретических и фундаментальных знаний в географии.

7. Для успешного выполнения экзаменационной работы выпускники должны уметь внимательно читать инструкции к заданиям. Большое количество ошибок связано с тем, что выпускники при установлении последовательности записывают ответ в обратном порядке, путаются при определении минимальных и максимальных величин.

8. В преподавании географии учителю рекомендуется обратить внимание на проверяемые метапредметные требования к уровню подготовки обучающихся:

- Умение определять понятия, создавать обобщения, классифицировать.
- Умение устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение, делать выводы.
- Умение создавать, применять и преобразовывать знаки и символы, модели и схемы для решения учебных и познавательных задач.
- Смысловое чтение.

- Умение осознанно использовать речевые средства для выражения своих мыслей, планирования своей деятельности, формулирования и аргументации своего мнения, владения письменной речью.
- Умение применять географическое мышление в познавательной, коммуникативной и социальной практике.
- Умение оценивать правильность выполнения учебной задачи, собственные возможности ее решения.
- Владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности.

9. Для подготовки к экзамену рекомендуется использование:

- открытого банка заданий ОГЭ на сайте ФИПИ <http://www.fipi.ru>.
- Также использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края использовать в учебном процессе записи видеоуроков регионального проекта «Телешкола Кубани» [https://iro23.ru/?page\\_id=5977](https://iro23.ru/?page_id=5977);
- использование дидактических материалов, размещенных на сайте ГБОУ ИРО Краснодарского края [https://iro23.ru/?page\\_id=212](https://iro23.ru/?page_id=212) в рубрике «Подготовка к аттестации учащихся», поможет при изучении соответствующих тем или при обобщающем повторении курса.

## ОГЭ-2024 по обществознанию



школа	средний балл		динамика
	2023	2024	
1	22	23	+ 1
3	22	22	0
4	28	26	- 2
5	19	24	+ 5
6	30	25,7	- 4,3
9	25	24	- 1
10	24	21,6	- 2,4
12	21	22	+ 1
14	20	15,6	- 4,4
15	24	18	- 6
17	21	24	+ 3
18	23	21	- 2
20	21	23	+ 2
21	25	19	- 6
23	-	32	-
30	22	32	+ 10
31	22	22	0
32	21	19	- 2
38	26	26	0
42	21	25	+ 4
43	20	18	- 2
34	28	19	- 9
39	21	15	- 6
7	24	30	- 6
<b>итого</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>0</b>

Средний балл по району - 22.

Лучшие результаты показали школы №: 23, 30, 7, 4, 38.

Всего писали работу – 426 человек (в 2023 году – 521 чел.),

Получили оценку:

«2» - 39 чел. (9,2%);  
 «3» - 197 чел. (46,2%);  
 «4» - 164 чел. (38,5%);  
 «5» - 25 чел. (6,2%).

Успеваемость – 90,8% (в 2023 году – 96%);  
 Качество – 44,4% (в 2023 году – 41,7%).

школа	кол-во участни- ков, чел.	количество				Усп-ть, %	Кач- во, %	сред- ний балл	
		«2 »	«3»	«4»	«5»				
СОШ № 1	25	1	14	9	1	96	40	23	Марчукова О.И.
СОШ № 3	29	1	18	8	2	96,6	34,5	22	Чиченина А.А.
СОШ № 4	36	1	7	24	4	97,2	77,8	26	
СОШ № 5	26	0	12	13	1	100	53,8	24	Филипенко О.А.
СОШ № 6	6	0	2	3	1	100	66,7	25,7	Пенчук Л.Г.
СОШ № 9	13	0	3	10	0	100	76,9	24	Селиванова А.М.
СОШ № 10	30	4	13	12	1	86,7	43,3	21,6	Нейч С.Н.
СОШ № 12	28	2	15	11	0	92,7	39,3	22	Платошина М.Н.
СОШ № 15	37	6	26	5	0	83,8	13,5	18	Маланичева Т.В.
СОШ № 17	29	0	12	14	3	100	58,6	24	Емельяненко С.Г.
СОШ № 18	2	0	1	1	0	100	50	21	
СОШ № 20	5	0	3	2	0	100	40	23	Голод А.Н.
ООШ № 21	7	1	6	0	0	85,7	0	19	Гурская В.А.
ООШ № 23	2	0	0	1	1	100	100	32	Жук Т.Н.
СОШ № 30	1	0	0	0	1	100	100	32	Кочерова О.А.
СОШ № 31	5	0	3	2	0	100	40	22	Лысенко Е.Е.
СОШ № 32	4	1	2	1	0	75	25	19	
ООШ № 34	3	0	3	0	0	100	0	19	Оникиенко Э.А.
СОШ № 38	38	1	10	20	7	97,4	71,1	26	Крусь Т.А. Собакарева Т.В.
СОШ № 42	30	0	10	17	3	100	66,7	25	Гурецкая Е.Г.
ООШ № 39	7	4	2	1	0	42,9	14,3	15	Мельниченко А.С.
СОШ № 43	51	12	31	7	1	76,5	15,7	18	.
ООШ № 14	10	5	4	1	0	50	10	15,6	
ООШ № 7	2	0	0	2	0	100	100	30	Шляхова Н.А.
район 2024	426	39	197	165	25	90,8	44,4	22	
район 2023	521					96	41,7	22	

Уровень среднего балла выше уровня районного показателя у ОО: № 1; № 4; № 5; № 6; № 9, № 17, № 20, № 23, № 30, № 38, № 42, № 7.

Самый высокий балл у выпускников ОО: № 23, № 30.

Самый низкий балл у выпускников ОО: № 39, № 14.

**Анализ выполнения заданий ОГЭ выпускниками 9 классов Абинского района**

задания	1(1)	1(2)	2	3	4	5(1)	5(2)	5(3)	6(1)	6(2)	7	8	9	10	11
Кол-во учащихся выполнивших задание	183	132	345	332	349	136	67	34	183	238	315	340	336	362	424
%выполнивших	43	31	81	78	82	32	16	8	43	56	74	80	79	85	78

задания	12(1)	12(2)	12(3)	12(4)	13	14	15(1)	15(2)	16	17	18	19	20
Кол-во учащихся выполнивших задание	43	110	85	115	290	264	51	358	362	351	298	307	302
%выполнивших	9	26	20	27	68	62	12	84	85	83	70	72	71

задания школа	21(1)	21(2)	22(1)	22(2)	23(1)	23(2)	23(3)	24(1)	24(2)
Кол-во учащихся выполнивших задание	183	218	132	43	115	51	43	132	43
%выполнивших	43	47	31	9	27	12	9	31	10

## **Выявлены следующие проблемы ОГЭ, вытекающие из результатов:**

### Часть 1.

1. Удовлетворительно выполнили задания:

№№ -2-4, 6-11, 13-20 (базовый уровень) .

2. Не в полном объеме большинство учащихся выполняют задания с развернутым ответом 1 (дать определение понятия), , 5 (анализ иллюстративного материала) неуспешность в выполнении этого задания во многом связана с не очень корректной формулировкой вопроса и двояким значением изображения., 12 (умение делать вывод из представленной графической информации): учащиеся правильно определяют сходство и различные, но не высказывают суждения о том, чем вызвана такая ситуация.

### Выводы по 1 части:

Более половины участников экзамена демонстрирует овладение на базовом уровне содержанием всех основных разделов курса. Это говорит об устойчивости тенденции изучения всех частей интегративного предмета.

Значительно улучшились знания учащихся по сравнению с прошлыми годами при выполнении заданий по темам «Политика», «Право», высокий уровень выполнения заданий по финансовой грамотности (задание 6) .

Задания, требующие развернутого ответа и анализа информации вызывают затруднения.

### Часть 2.

1. Удовлетворительно выполнили задания:

№№ 21, 22 (базовый уровень): составное задание с фрагментом научно-популярного текста, на выявление находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию.

2. Наибольшее количество ошибок допустили в заданиях:

№№ 23,24 повышенный и высокий уровень (не все учащиеся понимают отличие примера и аргументации)

### Выводы по 2 части:

1. Результаты выполнения заданий части 2 показывают, что некоторые участники ОГЭ не владеют комплексом сложных умений, выявляемых данными заданиями. Небольшие подъемы приходится на задания базового уровня к тексту, требующие умения составить план и находить нужную информацию в нем.

2. Большинство успешно выполнили задания 22 – на воспроизведение необходимой информации. Однако других умений многим продемонстрировать не удалось. Показатели участников в этой части заданий заметно ниже, чем в части 1. Наиболее сложные задания выполнены примерно третью участников ОГЭ.

### Общие выводы:

1. Проверка показала, что большинство участников экзамена владеют основным содержанием курса на уровне воспроизведения готовых знаний, распознавания существенных признаков ведущих понятий

2. Сформированы умения: извлекать информацию из неадаптированного источника; работать с понятийными рядами; восполнять недостающее звено в

схеме; извлекать информацию из графических источников, статистических данных, представленных в табличной форме.

3.Сложными познавательными умениями преобразовывать социальную информацию, интерпретировать ее, синтезировать знания, извлеченные из разных источников, использовать полученные знания для анализа и оценки социальных явлений и процессов владеет лишь небольшое количество выпускников.

**Рекомендации:**

**Учителям:**

1. Проанализировать причины слабого выполнения указанных в анализе ошибок. Включать в поурочные планы вопросы западающих тем ОГЭ при повторении, начиная с первой учебной четверти.

2. Обеспечить в учебном процессе развитие у учащихся практических умений учебной программой.

3.При подготовке к итоговой аттестации учитывать компетентностный подход, направленный на формирование метапредметных и предметных компетенций

**Тьютору:**

1.Продолжить проведение семинаров и мастер-классов по подготовке учащихся к ОГЭ, по совершенствованию преподавания обществознания в школе.

2.Оказывать помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании обществознания.

3.Продолжить работу межшкольных консультаций для учащихся и учителей школ района.

4.Провести пробный ОГЭ в 2024-2025 учебном году по обществознанию в 1-м и 2-м полугодиях.

5.Отметить работу лучших учителей и школ на районном методическом объединении учителей в августе.

## **ГОСУДАРСТВЕННАЯ ИТОГОВАЯ АТТЕСТАЦИЯ ОБУЧАЮЩИХСЯ 11-Х КЛАССОВ**

**По итогам единого государственного экзамена средний балл вырос по 3 предметам по сравнению с результатами прошлого года (профильная математика, физика, биология), по базовой математике – на уровне прошлого года, понизился средний балл по 8 предметам.**

По результатам основных сроков проведения ЕГЭ все выпускники, сдававшие экзамен, преодолели порог успешности по предметам. Стабильно на протяжении:

- **пяти лет** по русскому языку и географии;
- **трех лет** по английскому языку.

Однако, по этим же предметам идет снижение среднего балла.

**Средний балл в районе из 12 предметов:**

- **выше краевого по 9 предметам,**
- **на уровне краевого по 1 предмету: математика (базовый уровень);**
- **ниже краевого по 2 предметам: физика (второй год), математика (профильный уровень).**

**Среди 10% школ Краснодарского края, показавших высокие результаты, - МБОУ СОШ № 30.**

Этот результат достигнут благодаря системной работе большинства школ по созданию условий для достижения планируемых образовательных результатов, в том числе:

- профильное обучение в 10-11 классах;
- самоопределение и профориентационная работа;
- дополнительные занятия в рамках учебного плана внеурочной деятельности, на электронных онлайн-платформах;
- **качественное** проведение курсов по выбору, консультаций и дополнительных занятий во внеучебное время;
- тематический учёт знаний учащихся;
- проведение систематического мониторинга уровня обученности и усвоение материала учащихся, прежде всего, диагностических работ в формате ЕГЭ;
- дифференциация обучения;
- плановая персонифицированная индивидуальная работа с отстающими по какой-либо причине учениками,
- другие.

**Лучшие результаты по среднему баллу по большинству предметов показали школы № 4, 5, 30.**



Набрали **высокие баллы от 81 до 100 баллов - 58 выпускников 11-х классов**, это 23,9 %, (2023 год -98 обучающихся –47,3%), на **23,4 % меньше**, чем в 2023 году,

**из них:**

**- 100 баллов – 3 выпускника;**

-по русскому языку **Наумова Вероника**, выпускница школы №12, учитель – **Якунькина Альбина Ринатовна**, и **Купцова Анастасия**, выпускница школы №4, учитель – **Гаврилова Светлана Ивановна**;

-по химии **Большакова Екатерина**, выпускница школы № 4, учитель **Садайло Эльвира Викторовна**.

*-наибольшая доля высокобалльников в школах: №5, 42, 12, 4, 30, 31.*

**Благодарим всех коллег за профессионализм и высокие достижения выпускников.** Необходимо усилить работу на получение высоких результатов, использовать ресурсы ВУЗов края и межшкольное взаимодействие.

**Остается проблемой качество преподавания и подготовки по предметам профильная математика и физика, средний балл по которым ниже данного показателя по краю.**

Особое внимание результатам по математике (профильный уровень), истории, химии, литературе и информатике: значительно увеличилось количество выпускников, не преодолевших порог успешности.

Стоит отметить, что в школах № 4, 9, 10, 15, 30, 32 и др. прослеживается системность в разъяснительной работе по осознанному выбору предметов на итоговую аттестацию и достаточный уровень подготовки выпускников, который позволяет всем обучающимся пройти успешно итоговую аттестацию: отсутствуют выпускники, не преодолевшие порог успешности на протяжении трех лет в школах № 10, 15 и на протяжении двух лет в школах № 4,9,30,32.

В 2024 году 25 выпускников школ района награждены медалями «За особые успехи в учении», что составляет 10,2 % от общей численности закончивших обучение по программам среднего общего образования. Большинство медалистов подтвердили свои знания на ЕГЭ. Из 25 медалистов этого учебного года 21 человек (84 %) обучающихся показали высокие результаты и подтвердили свои достижения, набрав по всем предметам на ЕГЭ более 70 (60) баллов. Четыре медалиста из школ 1, 3, 6, 10 по одному из сдаваемых предметов показали результаты ниже 60 баллов (от 51 до 59). Остается проблемой объективность оценивания знаний обучающихся.

Наименование	Кол	Русский язык						Математика (профильная)						Математика (базовая)						
		2 022		2 023		2 024		2 022		2 023		2 024		2 022		2 023		2 024		
		Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	
СОШ №4	48	81,9	38	74,3	47	73,0	27	65,7	22	61,1	24	65	21	4,7	16	4,3	23	4,3		
СОШ №5	13	77,1	7	73,3	19	80,3	5	53,0	3	56,0	9	58,1	8	4,4	4	4,0	10	4,4		
СОШ №6	26	58,9	4	56,3	12	59,2	5	25,6	2	57,0	7	39,3	23	3,7	2	3,5	5	3,4		
СОШ №9	9	60,8	3	67,3	6	50,2	3	54,0	2	30,5	1	72	6	4,2	1	4,0	5	3,6		
СОШ №10	9	79,0	4	82,5	5	69	6	63,0	2	46,0	3	60	3	4,7	2	4,5	2	4		
СОШ №12	9	71,9	6	68,2	10	64,2	5	55,2	5	37,0	4	77,5	4	4,5	2	3,5	6	3,8		
СОШ №15	11	65,8	11	67,5	2	64,5	9	56,1	4	55,0	1	78	2	4,0	7	3,7	1	4		
СОШ №17	24	65,8	24	75,7	17	61	8	56,6	10	61,6	5	69,2	17	3,8	14	4,5	12	3,8		
СОШ №20	9	67,0	4	70,8	3	61	4	51,5	1		1	40	5	4,4	4	4,0	2	5		
СОШ №30	12	71,9	6	81,8	7	76,9	6	53,7	6	60,3	2	69	7	4,1			5	4,6		
СОШ №31	8	65,3	5	66,4	7	67,1	3	50,0	4	43,3	1	46	5	4,2	1	3,0	6	4,5		
СОШ №32	6	68,0	2	48,0	4	67	1	72,0			3	56	5	3,6	2	3,5	1	3		
СОШ №38	44	75,6	35	79,3	41	70,00	24	59,0	13	60,9	17	64,8	21	4,6	23	4,5	24	4,4		
СОШ №42	17	69,5	12	77,6	12	74,5	13	60,1	4	35,3	8	52,9	4	4,8	8	4,1	4	4,4		
СОШ №43	16	70,6	2	68,0	9	62	6	52,2			6	62	10	4,6	2	4,5	3	4,7		
район	320	71,2	206	74,1	243	68	160	58,6	99	55,7	310	61	165	4,3	109	4,3	134	4,2		
											4,6								3,0	
<b>край</b>	<b>406</b>	<b>71,1</b>	<b>22</b>	<b>71,1</b>	<b>18</b>	<b>67,2</b>	<b>11</b>	<b>288</b>	<b>59,4</b>	<b>511</b>	<b>10</b>	<b>535</b>	<b>55,6</b>	<b>603</b>	<b>12</b>	<b>507</b>	<b>4,1</b>	<b>185</b>	<b>4,2</b>	<b>3,1</b>

	Физика						Химия						Информатика									
	2022		2023		2024		2022		2023		2024		2022		2023		2024					
	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл				
СОШ №4	14	57,6	1	6	54,5	8	66,5	10	87,3	4	79,3	14	76,1	3	49,0	1	11	63,9				
СОШ №5	3	57,7	1	1	54,0	4	63,8	1	61,0			5	66	1	54,0							
СОШ №6	1	53,0						2	42,5	1		2	44,5				2	64,0				
СОШ №9	2	39,5	1	1	42,0	1	44,0					1	44									
СОШ №10	1	42,0				1	44,0															
СОШ №12						1	70,0	3	59,7	1												
СОШ №15	2	48,0	1	1	57,0	1	73,0	4	79,3					2	70,5	1	1	46,0				
СОШ №17	4	64,0	4	4	60,0	3	69,0	1	62,0	9	83,3	2	82	2	44,0	1						
СОШ №20	1	47,0						1	38,0	1	30,0	1		1	40,0							
СОШ №30	4	51,3	2	2	65,5			1	48,0					3	59,3	1						
СОШ №31	2	50,0	1	1	40,0	1	59,0					3	63	1	20,0	1	1	59,0				
СОШ №32	1	72,0				2	63,5	1	46,0													
СОШ №38	6	52,0	3	3	48,3	3	56,7	9	56,8	2	4	63,3	6	49,7	1	4	57,3	1				
СОШ №42	1	48,0	1	1	33,0	2	58,0	1	68,0	1	78,0			6	48,2		2	51,0				
СОШ №43	2	48,0				5	53,0	1	88,0													
район	46	54,3	2	22	53,2	34	60,3	36	67,3	4	25	77,4	1	36	66,9	2	39	57,8	5			
												5,6										
край	3 815	53,0	197	3 244	54,3	130	61,9	2,5	2 704	62,7	267	2 677	61,9	301	61,5	13,1	3 079	60,3	426	3 634	59,0	##

	Биология						История						География										
	2022		2023		2024		2022		2023		2024		2022		2023		2024						
	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл					
СОШ №4	9	63,4	4	56,0	15	63,1	6	77,0	5	65,0	1	72,0	1	72,0	6	64,3	3	56,0	7	59,6			
СОШ №5	2	49,0	1	58,0	8	65,3	4	63,5	2	55,0	1	58,0	3	58,0	2	80,0	2	80,0	2	72,0			
СОШ №6	4	39,8	1		5	45,0	3	54,7				1	82,0										
СОШ №9					2	42,5																	
СОШ №10			1	42,0			1	69,0	2	71,0	1	62,0	1	62,0	1	62,0							
СОШ №12	3	53,3	2	26,0	3	47,7	1					2	36,0	1									
СОШ №15	3	64,7	1	68,0								1	57,0						1	52,0			
СОШ №17	3	55,0	7	61,3	1	72,0	2	69,0	5	75,0	7	53,3	7	53,3	2	64,5	1	76,0	1	76,0			
СОШ №20	1	43,0	2	42,0	1							1	49,0										
СОШ №30	2	44,5			2	55,5	2	48,0				3	77,0										
СОШ №31	1	39,0	3	31,3	2	73,0	1	62,0				2	38,0										
СОШ №32	1	42,0																					
СОШ №38	15	49,8	2	52,9	1	54,2	1	51,0	1	67,0	1	52,5	4	52,5				1	80,0				
СОШ №42	1	66,0	3	60,7	1	46	4	64,8	2	91,0	2	50	2	50	1	76,0	1	84,0	1	65			
СОШ №43	3	62,3			2	53,5																	
район	55	54,5	3	39	55	59,5	2	62,1	1	26	72,0	1	34	56,9	2	13	67,2	10	68,4	13	60,8		
																					6		
край	3 934	51,6	600	3 810	52,6	540	57,2	13,5	3 328	58,8	87	3411	57,6	214	54,4	9,7	593	57,2	36	618	55,9	50	
																						56,5	6,1

Наименова	Английский				Обществознание				Литература													
	2 022		2 023		2 022		2 023		2 022		2 023		2 024									
	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл	Кол	Балл								
СОШ №4	5	61,6	4	71,5	2	80,0	20	75,6	18	68,7	15	66,9	1	2	68,0	1	91,0	3	82			
СОШ №5			1	46,0	2	55,5	7	65,1	3	54,0	4	55,3										
СОШ №6							9	57,6			4	62,3							1	10		
СОШ №9	2	64,0					4	55,3	2	87,5	1	60,0										
СОШ №10					3	35,0	4	81,0	2	87,5	3	65,7	1	1	96,0							
СОШ №12	1	47,0					3	69,0	5	55,0	6	49,3	1	1	57,0							
СОШ №15	1	68,0	1	83,0					3	60,3	1	56,0										
СОШ №17	3	56,3			1	58,0	12	54,8	3	77,9	11	60,2	1	1	51,0			3	61,3			
СОШ №20	1	68,0					3	59,3	1	85,0	1	67,0							1	59		
СОШ №30	1	69,0					5	68,6	1	66,0	2	67,5	1	1	68,0							
СОШ №31							4	54,8	2	38,0	1	47,5	2	2	63,5							
СОШ №32	1	70,0					1	38,0	1													
СОШ №38	7	73,1	4	58,0	9	57,6	15	64,3	2	11	78,7	19	66,8	3	73,3	5	84,6	4	86,3			
СОШ №42	1	46,0	1	41,0	1	82,0	8	69,9	6	69,7	1	5	60,0			1	61,1	1	89			
СОШ №43	3	51,3			1	56,0	7	56,9	1	59,0	3	68,3										
район	30	63,5	16	61,9	23	60,3	123	64,1	9	80	71,4	98	63,1	2	14	69,6	13	74,5	13	69,6		
													3,1									
край	2 840	69,0	17	2 583	63,0	62	59,7	3,2	9 564	63,0	815	9 354	62,5	1 328	1634	63,7	39	1 646	65,3	35	65,5	3

**Доля выпускников, не преодолевших порог успешности**

Учебные предметы	2022		2023		2024		Динамика
	край	район	край	район	край	район	
Русский язык	0,2	0	0,1	0	0,2	0	стабильная
Математика (II)	5,6	3,8	4,5	3	5,6	3,6	отрицательная
Физика	5,3	4,3	5,2	4,5	2,5	0	положительная
История	2,8	2,9	2,6	3,8	9,7	6,0	отрицательная
Химия	10,1	11,1	9,9	4	13,1	5,6	отрицательная
Литература	2,4	0	2,4	0	3,3	7,7	отрицательная
География	6,4	0	6,1	0	6,1	0	стабильная
Биология	15,5	5,5	15,3	17,9	13,5	3,6	положительная
Обществознание	8,5	7,3	8,5	5	17,4	2,1	положительная
Английский язык	0,6	0	0,6	0	3,2	0	стабильная
Информатика	14,2	12,8	13,8	2,8	21,6	10,3	отрицательная

## ЕГЭ-2024 по химии

Всего приняли участие - 36 обучающихся.

Приняли участие ОУ №1, 3, 4, 5, 6, 9, 17, 31, 38.

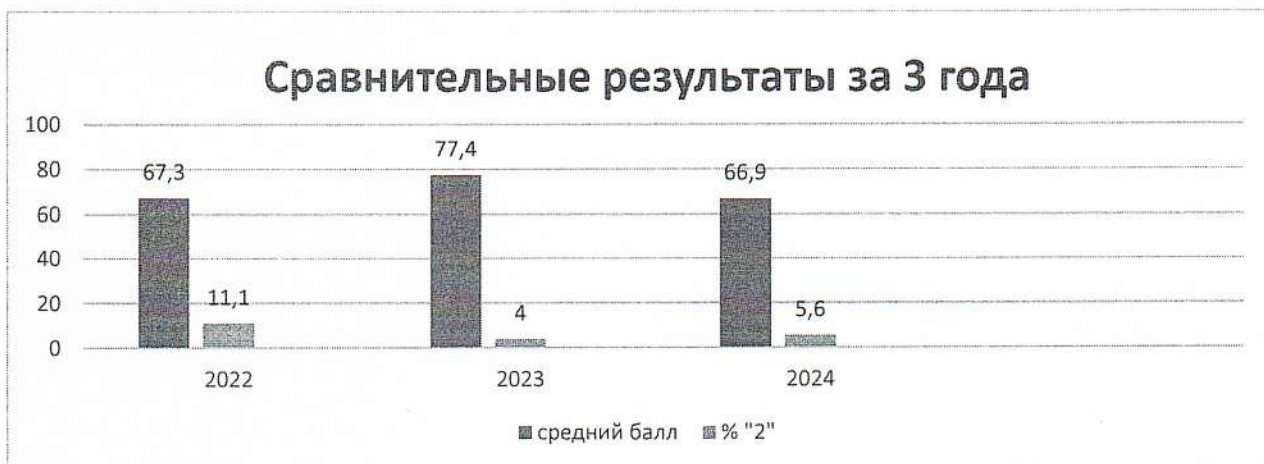
Средний тестовый балл по району 66,9; что выше на 5,7 среднего балла по Краснодарскому краю (61,2).

Высокие результаты (от 81 б) показали школы №1, 4, 5, 17, 31.

Один выпускник сдал ЕГЭ по химии на 100 баллов, педагог Садаило Э.В.

Не преодолели порог успешности 2 учащихся школ № 31 и 38, что составляет 5,6%.

Результаты ЕГЭ по химии в сравнении с результатами ЕГЭ 2023 года позволяют говорить, о том, что количество выпускников, выбирающих химию в качестве предмета по выбору на ГИА увеличилось на 11 человек, при этом средний балл стал ниже на 10,5. Процент выпускников, не преодолевших порог успешности тоже увеличился на 1,6%.



### Рейтинг школ по результатам ЕГЭ

рейтинг	ОУ	средний балл	% выполнения
1	1	87,0 (2 чел.)	100
2	17	82,0 (2 чел.)	100
3	4	75,4 (14 чел.)	100
4	5	66,0 (5 чел.)	100
5	31	63,0 (3 чел.)	66,7
6	3	56 (1 чел)	100
7	38	49,7 (6 чел)	83,3
8	6	44,5 (2 чел.)	100
9	9	44,0 (1 чел.)	100

**Анализ результатов выполнения отдельных заданий  
Часть 1 (задания с кратким ответом и выбором правильного  
ответа)**

<i>№ задания</i>	<i>Проверяемые умения</i>	<i>Уровень сложности задания</i>	<i>% участников ЕГЭ, выполнивших задание</i>
<i>1</i>	Современная модель строения атома. Распределение электронов по энергетическим уровням. Классификация химических элементов. Особенности строения энергетических уровней атомов (s-, p-, d-элементов). Основное и возбуждённое состояния атомов. Электронная конфигурация атома. Валентные электроны	Б	86
<i>2</i>	Периодическая система химических элементов Д.И. Менделеева. Физический смысл Периодического закона Д.И. Менделеева. Причины и закономерности изменения свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Закономерности в изменении свойств простых веществ, водородных соединений, высших оксидов и гидроксидов	Б	63,9
<i>3</i>	Электроотрицательность. Степень окисления. Валентность.	Б	61,1
<i>4</i>	Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки	Б	47,2
<i>5</i>	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических	Б	58,3



	веществ.		
6	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений). Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена. Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы	П	52,8
7	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	П	27,8
8	Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)	П	50

9	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	П	72,2
10	Представление о классификации органических веществ. Номенклатура органических соединений (систематическая) и тривиальные названия важнейших представителей классов органических веществ.	Б	83,3
11	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. $\sigma$ - и $\pi$ -связи. $sp^3$ -, $sp^2$ -, $sp$ -гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей	Б	72,2
12	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов	П	61,1
13	Химические свойства жиров. Мыла́ как соли высших карбоновых кислот. Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды. Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы. Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения. Основные	Б	66,7

	аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки		
<b>14</b>	Химические свойства углеводов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Реакции замещения галогена на гидроксогруппу. Действие на галогенпроизводные водного и спиртового раствора щёлочи. Взаимодействие дигалогеналканов с магнием и цинком. Использование галогенпроизводных углеводов при синтезе органических веществ Свободнорадикальный и ионный механизмы реакции. Понятие о нуклеофиле и электрофиле. Правило Марковникова. Правило Зайцева.	П	77,8
<b>15</b>	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	П	55,6
<b>16</b>	Генетическая связь между классами органических соединений	П	83,3
<b>17</b>	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ	Б	69,4
<b>18</b>	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	Б	66,7
<b>19</b>	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса	Б	86,1

20	Электролиз расплавов и растворов солей.	Б	72,2
21	Гидролиз солей. Ионное произведение воды. Водородный показатель (рН) раствора	Б	69,4
22	Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье	П	44,4
23	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества, массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ	П	77,8
24	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ	П	55,6
25	Химия в повседневной жизни. Правила безопасной работы с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Химия и здоровье. Химия в медицине. Химия и сельское хозяйство. Химия в промышленности. Химия и энергетика: природный и попутный нефтяной газы, их состав и использование. Состав нефти и её переработка (природные источники углеводородов). Химия и экология. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Охрана гидросферы, почвы, атмосферы, флоры и фауны от химического загрязнения. Проблема отходов и побочных продуктов. Альтернативные источники энергии. Общие	Б	69,4

	представления о промышленных способах получения химических веществ (на примере производства аммиака, серной кислоты). Чёрная и цветная металлургия. Стекло и силикатная промышленность. Промышленная органическая химия. Сырьё для органической промышленности. Строение и структура полимеров. Зависимость свойств полимеров от строения молекул. Основные способы получения высокомолекулярных соединений: реакции полимеризации и поликонденсации. Классификация волокон		
26	Расчеты массовой доли и молярной концентрации вещества в растворе	Б	58,3
27	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям). Расчёты объёмных отношений газов при химических реакциях	Б	80,6
28	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси); расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного	Б	50
<b>Средний % выполнения заданий 1 части с кратким ответом</b>			<b>59,4</b>
<b>Средний % выполнения заданий базового уровня сложности</b>			<b>68,3</b>
<b>Средний % выполнения заданий повышенного уровня сложности</b>			<b>59,9</b>

Максимальный процент выполнения зафиксирован в заданиях № 1 «Строение атома» (86%) и в № 19 «Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса» (86,1%).

Наименьший процент выполнения заданий № 4 «Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного

и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки» (47,2%), №7 «Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)» (27.8%), №22 «Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье».

Данные темы изучаются в 8 и 9 классе, необходимо больше акцентировать внимание, систематически повторять и закреплять при подготовке к ГИА.

## Часть 2

№ задания	Проверяемые умения	Уровень сложности задания	% участников ЕГЭ, выполнивших задание
29	Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса	В	61,1
30	Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена	В	52,8
31	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	В	30,6
32	Генетическая связь между классами органических соединений	В	41,7
33	Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания; установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения	В	33,3

34	Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость»	В	8,3
<b>Средний % выполнения заданий высокого уровня сложности</b>			<b>37.9</b>

Ежегодное понижение процента выполнения второй части (особенно задание №34 Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость» (2023 г – 16%, 2024 – 8,3%) свидетельствует об усложнении заданий. Данный уровень сложности подходит для профильных лицеев или школ с естественно-научным уклоном.



Очень большое количество обучающихся не приступало к выполнению задания №34, одной из причин является не хватка времени на выполнение последнего задания в КИМ. Полностью выполнили задание 3 человека (обучающиеся СОШ №1, №4 и №31).

В целом все задания сформулированы в соответствии со спецификацией и кодификатором, имеют своё функциональное назначение и обеспечивают возможность дифференцированной оценки учебных достижений

экзаменуемых. Затруднения вызвали задания, допускающие несколько вариантов ответа. Многовариантность ответов требует больших знаний экзаменуемых.

Наибольший процент выполнения наблюдается у задания № 29 «Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением рН. Методы электронного баланса» (61,1).

**ВЫВОДЫ:** большинство обучающихся преодолели порог успешности, но данных результатов недостаточно для поступления в ВУЗы с профильным предметом «Химия». Данный фактор снижает интерес к изучению химии, подготовка занимает не один учебный год, но по итогу выпускник не может получить высшее образование.

## **РЕКОМЕНДАЦИИ:**

### **Учителю:**

1. Проанализировать нормативные документы, положенные в основу ЕГЭ–2025г.: спецификацию, кодификатор, демоверсии. При планировании подготовки к экзаменам следует обратить внимание на обобщенный план экзаменационной работы, представленный в спецификации, определить соотношение вопросов по различным разделам школьного курса и в соответствии с этим распределить отведенное на повторение время.

2. На уроках химии необходимо обеспечить освоение обучающимися основного содержания курса химии оперирования ими разнообразными видами учебной деятельности, представленными в кодификаторе элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников.

3. Отработать при изучении нового материала, его закреплении и повторении усвоение учащимися знаний и умений базового уровня. Важно добиться, чтобы на контроле результатов их усвоения, задания базового уровня могли выполнить все школьники.

4. Использовать в учебном процессе при отработке усвоения понятий, их применения в различных ситуациях, разнообразные задания ЕГЭ, практико-ориентированные задания, задания на комплексное использование знаний из различных разделов курса химии.

5. В период подготовки к ЕГЭ – 2025 необходимо в урочное и во внеурочное время проводить уроки (занятия) по закреплению, углублению и обобщению знаний по важнейшим разделам химии. Особое внимание необходимо уделить закреплению и отработке тем:

– Виды химической связи (ковалентная, ионная, металлическая, водородная) и механизмы её образования. Межмолекулярные взаимодействия. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Типы кристаллических решёток. Зависимость свойств веществ от типа кристаллической решётки

– Химические свойства важнейших металлов (натрий, калий, кальций, магний, алюминий, цинк, хром, железо, медь) и их соединений. Общие



способы получения металлов. Химические свойства важнейших неметаллов (галогенов, серы, азота, фосфора, углерода и кремния) и их соединений (оксидов, кислородсодержащих кислот, водородных соединений)

– Обратимые реакции. Химическое равновесие. Факторы, влияющие на состояние химического равновесия. Принцип Ле Шателье».

– Расчёты массы вещества или объёма газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси.

6. Для достижения положительных результатов на экзамене следует в учебном процессе увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий. А также на умениях: *применять* знания в системе, *сочетать* знания о химических процессах с пониманием математической зависимости между различными физическими величинами, *самостоятельно оценивать* правильность выполнения учебной и учебно-практической задачи и др. При организации индивидуальной работы с обучающимися, испытывающими затруднения в усвоении программ, уделять большее внимание формированию навыков решения задач, предполагающих многовариантность ответов.

7. Использовать в работе ресурсы федеральной информационной платформы и других цифровых образовательных порталов, тренировочные материалы для формирования функциональной грамотности, а также использовать в работе рекомендации регионального учебно-методического объединения учителей химии, выработанные по итогам анализа типичных затруднений участников ЕГЭ.

8. Особое внимание педагогам надо уделить совершенствованию методики контроля учебных достижений выпускников. Формы контроля могут быть разнообразными в зависимости от конкретных целей и специфики изученного материала. Вместе с тем целесообразно уже в ходе текущего контроля использовать задания, аналогичные тем, которые представлены в материалах ЕГЭ и в значительной степени нацелены не на простое воспроизведение знаний, а на проверку сформированности умений применять эти знания на практике.

9. При подготовке к ЕГЭ включить решение комбинированных задач. При проведении занятий по химии уделять особое внимание демонстрационному и лабораторному эксперименту, организации и проведению практических работ, особенно по распознаванию неорганических и органических веществ.

#### **Тьютору:**

-выступить на РМО учителей химии и биологии с полным анализом результатов ЕГЭ2024 с обозначением проблемных тем.

-продолжить проведение семинаров и мастер-классов по подготовке учащихся к ЕГЭ, по совершенствованию преподавания химии в школе.

-оказывать помощь учителям в достижении современного качества образования в преподавании химии.

### ЕГЭ-2024 по обществознанию

В ЕГЭ – 2024 по обществознанию принимали участие 98 человек из 16 школ района.

В прошлом году экзамен сдавали 80 выпускников из 15 общеобразовательных организаций.

Порог успешности – **42 балла**. Количество учащихя, не преодолевших порог успешности – 3 человек (4 %), в 2023году – 4 человек (5 %).

#### Анализ результатов ЕГЭ- 2024

№ школы	Число участников ЕГЭ	Не преодолели порог успешности		% обученности	Динамика среднего балла		
		Человек	%		2023	2024	
	Человек	Человек	%				
№1	16	0	0	100	79,3	68,2	снижение
№3	5	0	0	100	78,3	55,4	снижение
№4	15	0	0	100	68,7	67,6	снижение
№5	4	2	50	50	54,0	55,3	рост
№6	4	0	0	100	нет	62,2	-
№9	1	0	0	100	66	60	снижение
№10	3	0	0	100	87,5	65,6	снижение
№12	6	1	17	83	55	48,3	снижение
№ 15	1	0	0	100	60,3	56	снижение
№17	10	1		14	77,8	66,2	снижение
№20	1	0	0	100	85	67	снижение
№30	2	0	0	100	66	67,5	рост

№ 31	2	1	50	50	38	40	рост
№38	19	1	9	82	78,7	67	снижение
№42	5	0	0	100	69,6	60	снижение
№43	3	0	0	100	59	68,3	рост
<b>ИТОГО</b>	<b>98</b>	<b>3</b>	<b>4</b>		<b>71</b>	<b>63</b>	<b>рост</b>

### Сравнительный анализ среднего балла по школам

№ школы	2021-2022	2022-2023	2023-2024
№1	61	79,3	68,2
№3	62	78,3	55,4
№4	76	68,7	67,6
№5	65	54,0	55,3
№6		нет	62,2
№9	55	66	60
№10	81	87,5	65,6
№12	69	55	48,3
№ 15	0	60,3	56
№17	55	77,8	66,2
№20	59	85	67
№30	69	66	67,5

№31	55	38	40
№38	64	78,7	67
№42	70	69,6	60
№43	57	59	68,3

В приведенной выше таблице видно, что за три последних года средний балл школ №№ 5,30,43 имеет устойчивую положительную динамику.

По сравнению с 2023 годом средний балл школ №№ 5,30,43 увеличился, а средний балл школ №1,3,4,9,10,12,15,17,20,38,42 снизился.

**Самый высокий средний балл показали школы:**

№п/п	№ школы	Средний балл	Ф.И.О. учителей
1	43	68,3	Копченко С.В.
2	1	68,2	Марчукова О.И.
3	4	67,6	Шабан Н.И.
4	30	67,5	Фасхутдинова Т.А
5	20	67	Голод А.Н
6	38	67	Собакарева Т.
7	17	66,2	Емельянено С.Г.
8	10	65,6	Кортунова Е.А.
9	6	62,2	Пенчук Л.Г.
10	9	60	Костенко А.Н.
11	42	60	Антипец Е.П
12	15	56	Чернякова О.Н.
13	3	55,4	Курбула Л.А.
14	5	55,3	Филипенко О.А.
15	12	48,3	Кулиш М.

16	31	40	Матюшенко Е.А.
----	----	----	----------------

**Наибольшее количество баллов набрали выпускники:**

№ п/п	Ф.И.О. выпускника	№ школы	Кол-во баллов	Ф.И.О. учителя
1		1	96	Марчукова О.И.
2		6	96	Пенчук Л.Г.
3		42	94	Антипец Е.П.
		1	92	Марчукова О.И.
4		1	86	Марчукова О.И.
5		17	85	Емельянено С.Г.
6		38	83	Собакарева Т.

**Наименьшее количество баллов набрали выпускники:**

№ п/п	Ф.И. О. выпускника	№ школы	Кол-во баллов	Ф.И.О. учителя
1		17	22	Емельянено С.Г.
2		31	32	Матюшенко Е.А.
3		12	38	Собакарева Т.В.

**Сравнительный анализ среднего балла по району, краю по годам:**

Учебный год	Средний балл по району	Средний балл по краю
2015 – 2016	55,5	57,1
2016 – 2017	56,9	57,7
2017 – 2018	61,2	59,5
2018- 2019	60,5	59,6
2019-2020	62,6	61,8
2020-2021	64	60
2021-2022	64	62,5
2022-2023	71,4	62,5
2023-2024	63	57,7

**Процент выполненных заданий каждой части.**

Таблица (Приложение 1)

**Процент выполнения заданий ЕГЭ в 2024 году в разрезе каждой школы Абинского района**

Таблица (Приложение 2)

**Часть 1:** содержит 16 заданий с кратким ответом.

**Распределение заданий варианта КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам действий**

Задание 1 – понятийное задание базового уровня – нацелено на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов.

Задания 2–16 базового и повышенного уровней направлены на проверку сформированности знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов, сформированности представлений об основных тенденциях и возможных перспективах развития мирового сообщества, сформированности представлений о методах познания социальных явлений и процессов, владения базовым понятийным аппаратом социальных наук; умения применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений

**Часть 1:** содержит 16 заданий с кратким ответом.

№№ -1-16 (базовый и повышенный уровень) –

**Задание 1 – однобалльное, базового уровня – Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)**

№ заданий	1
Количество учащихся, выполнивших задание	68
% выполнения заданий	64%

**Задание №2- двухбалльное , повышенного уровня. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	2
Количество учащихся, выполнивших задание	86
% выполнения заданий	88%

**Задание №3- однобалльное, базового уровня. Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	3
Количество учащихся, выполнивших задание	55
% выполнения заданий	56%

**Задание № 4- двухбалльное , повышенного уровня. Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений**

№ заданий	4
-----------	---

Количество учащихся, выполнивших задание	93
% выполнения заданий	95 %

**Задание №5- двухбалльное , повышенного уровня .Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	5
Количество учащихся, выполнивших задание	89
% выполнения заданий	90 %

**Задание №6 - двухбалльное , базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	6
Количество учащихся, выполнивших задание	75
% выполнения заданий	76%

**Задание №7- двухбалльное , повышенного уровня . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений**

№ заданий	7
Количество учащихся, выполнивших задание	83
% выполнения заданий	85%

**Задание №8- двухбалльное , базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	8
Количество учащихся, выполнивших задание	86
% выполнения заданий	88 %

**Задание №9: Сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития**

№ заданий	9
Количество учащихся, выполнивших задание	85
% выполнения заданий	87%



**Задание №10- двухбалльное , повышенного уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	10
Количество учащихся, выполнивших задание	83
% выполнения заданий	85%

**Задание №11 двухбалльное , повышенного уровня . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений**

№ заданий	11
Количество учащихся, выполнивших задание	89
% выполнения заданий	90%

**Задание №12 однобалльное , базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук с научных позиций. Основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ**

№ заданий	12
Количество учащихся, выполнивших задание	48
% выполнения заданий	49 %

**Задание №13 двухбалльное , базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	13
Количество учащихся, выполнивших задание	70
% выполнения заданий	71 %

**Задание №14 двухбалльное , повышенного уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	14
Количество учащихся, выполнивших задание	85
% выполнения заданий	87 %

**Задание №15 двухбалльное , базового уровня . Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук**

№ заданий	15
Количество учащихся, выполнивших задание	84

% выполнения заданий	86%
----------------------	-----

**Задание №16 двухбалльное , повышенного уровня . Владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений**

№ заданий	16
Количество учащихся, выполнивших задание	66
% выполнения заданий	67 %

**Анализируя в целом результаты ответов на вопросы части 1, можно сделать следующие выводы:**

**1. Положительные результаты:**

- 80 % и более выполненных заданий показали СОШ №№ - 1,4,20,30,43

-70 % и более выполненных заданий показали СОШ №№ 6,9,10,17,42.

**Получены высокие результаты:**

На 100 % учащихся выполнили задания №№-нет.

Более 90% учащихся выполнили задания №№ 4,11.

Более 80% учащихся выполнили задания №№ 2,7,8,10,14,15,16.

Более 70% учащихся выполнили задания №№6,13.

По всем пяти тематическим блокам-модулям: «Человек и общество, включая «Познание и духовную культуру» (задания 2–4), «Экономика» (задания 5–7), «Социальные отношения» (задания 8, 9), «Политика» (задания 10, 11, 13), «Правовое регулирование общественных отношений в Российской Федерации» (задания 12, 14–16).

Учащиеся показали достаточно **высокий** уровень умений:

-сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов (соотнесение видовых понятий с родовыми)

-владение базовым понятийным аппаратом социальных наук

- владение умением применять полученные знания в повседневной жизни, прогнозировать последствия принимаемых решений

- сформированность навыков оценивания социальной информации, умения поиска информации в источниках различного типа (таблица, диаграмма) для реконструкции недостающих звеньев с целью объяснения и оценки разнообразных явлений и процессов общественного развития.

**2. Вызвали затруднения задания:**

№12- раздел «ПРАВО», знание Конституции

**Сравнительный анализ  
за 2017,2018, 2019, 2020, 2021,2022, 2023, 2024 годы**

	Часть 1 % верно выполнивших задание																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
% 2024	64	88	56	95	90	76	85	88	87	85	90	49	71	87	86	67				
% 2023	64	80	74	62	78	56	72	77	71	76	80	46	76	76	80	66				
% 2022	71	100	97	84	93	77	100	100	97	84	89	74	67	98	97	89	-	-	-	-
% 2021	95	99	99	96	88	98	84	67	97	74	99	91	95	79	88	42	94	71	94	81
% 2020	82	89	76	80	91	95	96	65	89	84	97	87	84	66	86	59	93	72	99	77
% 2019	80	96	72	97	80	91	92	69	95	29	86	90	87	72	82	94	68	72	81	91
% 2018	67	89	50	95	88	96	92	82	88	85	93	84	84	70	78	79	86	74	75	69
%2017	70	90	89	70	50	62	56	56	52	62	69	83	65	34	63	61	68	62	46	46

Сравнительный анализ за 2017,2018,2019, 2020, 2021,2022,2023,2024 годы показывает **стабильные результаты первой части.**

**Средний процент выполнения заданий Части 1.**

№	Задания части 1
ОО	
№1	86
№3	51
№4	68
№5	45
№9	45
№10	79
№12	44
№15	87
№17	86
№20	75
№30	77
№31	81

№38	87
№42	50
№43	70
Средний % 2024 г	
Средний % 2023 г.	
Средний % 2022 г.	
Средний % 2021 г.	
Средний % 2020 г.	
Средний % 2019 г.	
Средний % 2018 г.	
Средний % 2017г.	

При выполнении заданий **Части 1** средний процент выполнения заданий – **69 %** .

**Выше** среднего процента части 1 справились в СОШ №№ 1,4,10,15,17,20,31,38,43.

**Часть 2:** (17–25) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс основной и средней школы (социальную философию, экономику, социальную психологию, социологию, политологию, правоведение).

Задания 17–20 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста или нормативного правового акта.

**Задание №17-** направлено на выявление умений находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде

№ заданий	17
Количество учащихся, выполнивших задание	98
% выполнения заданий	100%

**Задание №18-** проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий

№ заданий	18
Количество учащихся, выполнивших задание	65
% выполнения заданий	72%

**Задание №19-**19 нацеливает на применение полученных знаний, в том числе выявление связей социальных объектов, процессов и конкретизацию

(иллюстрацию и т.п.) примерами отдельных положений текста с опорой на контекстные обществоведческие знания, факты социальной жизни и личный социальный опыт.

№ заданий	19
Количество учащихся, выполнивших задание	78
% выполнения заданий	86%

**Задание №20-** предполагает использование информации из текста и контекстных обществоведческих знаний в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста.

№ заданий	20
Количество учащихся, выполнивших задание	62
% выполнения заданий	68%

**Задание № 21:** предполагает анализ рисунка (графического изображения, иллюстрирующего изменение спроса/предложения). Экзаменуемый должен осуществить поиск социальной информации и выполнить задания, связанные с соответствующим рисунком.

№ заданий	21
Количество учащихся, выполнивших задание	89
% выполнения заданий	98%

**Задание № 22:** Задание-задача требует анализа представленной информации, в том числе статистической и графической, объяснения связи социальных объектов, процессов, формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в решении познавательных задач по актуальным социальным проблемам.

№ заданий	22
Количество учащихся, выполнивших задание	79
% выполнения заданий	87%

**Задание № 23:** проверяет знание и понимание ценностей, закреплённых Конституцией Российской Федерации.

№ заданий	23
Количество учащихся, выполнивших задание	88
% выполнения заданий	97%

**Задание № 24:** требует составления плана развёрнутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса, а также привлечения изученных теоретических положений общественных наук для объяснения и конкретизации примерами различных социальных явлений.

План (задание 24) рассматривается как основа доклада по заданной теме.

№ заданий	24
Количество учащихся, выполнивших задание	29
% выполнения заданий	32%

Максимально справились с умением составлять план **на полные 4 балла** 36 учащихся, что составляет 32%.

**Задание № 25:** Вопросы и требования задания 25 конкретизируют отдельные

№ школы	Кол-во учеников	Ф.И.О. учителя
38	12	Собакарева Т.В.
1	9	Марчукова О.И.
4	7	Шабан Н.И.
5	2	Филипенко О.А.
6	1	Пенчук Л.Г.
10	1	Кортунова Е.А.
17	1	Емельянено С.Г.
30	1	Фасхудинова Т.А.
42	1	Антипец Е.П.
43	1	Копченко С.В.
	36	

аспекты заданной темы, в том числе применительно к реалиям современного российского общества и государства

№ заданий	25.1 (1)	25.1 (2)	25.2 (1)	25.3 (1)	25.3 (2)	25.3 (3)
Количество учащихся, выполнивших задание	32	17	34	17	12	15
% выполнения заданий	35	18	37	18	13	16

**Анализируя в целом результаты ответов на вопросы части 2, можно сделать следующие выводы:**

**1. Положительные результаты:**

- 70 % и более выполненных заданий показали СОШ №№ - 1,4,20,30,43

-60 % и более выполненных заданий показали СОШ №№ 6,9,10,17,42.

Получены **высокие** результаты, выполнили **на 98%** №№ 17; выполнили **более 98%** учащихся в заданиях №№ 21, **97%**- задание № 23.

## Вызвали затруднения задания №№ 24, 25

### Анализ за 2024 год

	Часть 2. % верно выполнивших задание								
	17	18	19	20	21	22	23	24	25
								Max 46	Max 66
<b>% 2024</b>	100	70	79	62	99	56	87	39	26

### **Средний процент выполнения заданий Части 2**

№ ОО	Задания части 2
№1	70
№3	38
№4	47
№5	33
№6	56
№9	66
№10	77
№12	14
№15	66
№17	77
№20	56
№30	66
№31	44
№38	75
№42	42
№43	66
<b>Средний % 2024 г.</b>	60

При выполнении заданий **Части 2** средний процент выполнения заданий – 60% .

**Выше** среднего процента части 2 справились в СОШ №№ 1,9,10,15,17,30,38,43.

Причиной **низких** результатов заданий №№ 24,25 являются слабый уровень мотивации некоторых учащихся, случайный выбор учащихся экзамена **по выбору**, отсутствие системного подхода к подготовке учащихся к ЕГЭ в ряде школ. На основе **анализа результатов** выпускников ЕГЭ по обществознанию 2024 года

**рекомендуется:**

**администрации ОО:**

1. Отметить работу учителей обществознания., СОШ №1 Марчукова О.И., СОШ №4 Шабан Н.И. , СОШ СОШ №10 Картунова Е.А., СОШ №17 Емельяненко С.Г. , СОШ №20 Голод А.Н., СОШ №30 Фасхутдинова Т.А., СОШ №38 Собакарева Т.В., СОШ №43 Копченко С.В. **средний балл выше районного и краевого**, создавших условия для повышения уровня обученности и качества знаний обучающихся.

2. Развивать систему четкого взаимодействия учителей-предметников, завучей, курирующих ЕГЭ в образовательных организациях, классных руководителей, усилить работу среди родителей с целью исключить случайный выбор предмета для сдачи ЕГЭ.

3. Создать условия для повышения квалификации учителей, преподающих в старших классах.

4. Предоставить дополнительные часы для подготовки учащихся к ЕГЭ по обществознанию, слабоуспевающих учащихся по обществознанию.

5. Планировать школьные проверочные работы по обществознанию в 10-х, 11-х классах с учетом анализа предыдущих замечаний.

**Учителям – предметникам:**

1. Работать с учащимися по индивидуальным планам подготовки, использовать для проведения текущего, промежуточного контроля материалов ЕГЭ.

2. Использовать на уроках задания различных типов и уровней сложности, что позволит выпускникам более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности.

3. Внедрять в практику приемы и методы, максимально соответствующие возрастным и личностным особенностям учащихся; использовать в образовательном процессе активные методы и формы обучения.

4. Организовать целенаправленную работу со слабоуспевающими учащимися и учащимися, мотивированными на учебу, на основе индивидуального подхода на уроках и консультациях и использования педагогических технологий деятельностного характера.



5. Систематически давать задания на широкий комплекс умений.

6. Осуществлять организационную и содержательную работу с учащимися по подготовке к ЕГЭ не только в 10-11 классах, но и на протяжении всего периода изучения предмета, начиная с 6 класса.

**Рекомендуемая литература:**

1. Учебный предмет «Обществознание» средняя школа 10-11 классы 10-11 1 УМК под ред. Боголюбова Л.Н., Лазебниковой А.Ю. 10- 11 классы. - АО «Издательство «Просвещение».

2 УМК Котова О.А., Лискова Т.Е. 10-11 классы. - АО «Издательство «Просвещение».

3 УМК под ред. Никонова В.А. В 2 частях. 10-11 классы. – ООО «Русское слово – учебник».

4 УМК Никитин А.Ф., Грибанова Г.И., Скоробогатько А.В., Мартыянов Д.С. 10-11 классы – ООО «ДРОФА»

В преподавании школьного курса «Обществознания», для полноценной работы предлагается использовать следующие **ресурсы:**

1. Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования учебного предмета «Обществознание». [https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/osnovnoyeobshcheye-obrazovaniye/obschestvoznanie\\_6-9\\_un\\_kodifikator.pdf](https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/osnovnoyeobshcheye-obrazovaniye/obschestvoznanie_6-9_un_kodifikator.pdf)

2. Универсальные кодификаторы для процедур оценки качества образования учебного предмета «Обществознание». ФГОС СОО 21 [https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/sredneyeobshcheye-obrazovaniye/obschestvoznanie\\_10-11\\_un\\_kodifikator.pdf](https://doc.fipi.ru/metodicheskaya-kopilka/univers-kodifikatory-oko/sredneyeobshcheye-obrazovaniye/obschestvoznanie_10-11_un_kodifikator.pdf)

3. <https://fipi.ru/navigator-podgotovki/navigator-ege> навигатор подготовки к ЕГЭ.

4. Пособия по «Финансовой грамотности» <https://minfin.gov.ru/ru/om/fingram/directions/programs/books/>

5. Проводимые семинары, вебинары, по преподаванию обществознания <http://wiki.iro23>

6. <http://iro23.ru/kompleksnye-raboty> о результатах тестирования в режиме онлайн.

7. <http://iro23.ru/teleshkola-kubani>-Телешкола Кубани.

## ЕГЭ-2024 по русскому языку

В ЕГЭ – 2024 по русскому языку приняли участие **243** человека из **17** школ района. Для получения аттестата достаточно получить 24 балла. Порог успешности – **36** баллов. Сдававших учащихся, но не преодолевших порог успешности, нет. Средний балл по району **68,0**, что на **6,1** балла ниже прошлогоднего результата (**74,1** баллов).

Всего писали **243** выпускника.

Средний балл по краю– **67,2**, по району- **68,0**

Выше среднего балла по краю – № 5, 30, 42, 4, 38, 10.

по району - № 5, 30, 42, 4, 38, 10.

Улучшили результат школы № 5, 6, 31, 32.

Ухудшили результат школы № 1, 3, 4, 9, 10, 12, 15, 17, 20, 30, 38, 42, 43.

Все выпускники преодолели порог успешности.

### Сравнительный анализ среднего балла по школам

ОО	средний балл 2022г.	ОО	средний балл 2023г.	ОО	средний балл 2024г.
1	70,2	1	77,0	1	64,2
3	68,3	3	69,3	3	59,9
4	81,9	4	74,3	4	73,0
5	77,1	5	73,3	5	80,3
6	58,9	6	56,3	6	59,2
9	60,8	9	67,3	9	50,2
10	79,0	10	82,5	10	69,0
12	71,9	12	68,2	12	64,2
15	65,8	15	67,5	15	64,5
17	65,8	17	75,7	17	61,0
20	67,0	20	70,8	20	61,0
30	71,9	30	81,8	30	76,9
31	65,3	31	66,4	31	67,1
32	68,0	32	48,0	32	67,0
38	75,6	38	79,3	38	70,0
42	69,5	42	77,6	42	74,5
43	70,6	43	68,0	43	62
Район	71,2		74,1		68,0
Край	71,1		71,1		67,2

ОО	средний балл 2022г.		ОО	средний балл 2023г.		ОО	средний балл 2024г.	
4	81,9	1	10	82,5	1	5	80,3	1
10	79,0	2	30	81,8	2	30	76,9	2
5	77,1	3	38	79,3	3	42	74,5	3
38	75,6	4	42	77,6	4	4	73,	4
12	71,9	5	1	77,0	5	38	70,0	5
30	71,9	6	17	75,4	6	10	69,0	6
43	70,6	7	4	74,3	7	31	67,1	7

1	70,2	8	5	73,3	8	32	67,0	8
42	69,5	9	20	70,8	9	15	64,5	9
3	68,3	10	3	69,3	10	1	64,2	10
32	68,0	11	12	68,2	11	12	64,2	11
20	67,0	12	43	68,0	12	43	62	12
15	65,8	13	15	67,5	13	17	61,0	13
17	65,8	14	9	67,3	14	20	61,0	14
31	65,3	15	31	66,4	15	3	59,9	15
9	60,8	16	6	56,3	16	6	59,2	16
6	58,9	17	32	48,0	17	9	50,2	17
район	71,2			74,1			68,0	
край	71,1			71,1			67,2	

### Сравнительный анализ среднего балла по району, краю, России по годам

Учебный год	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по РФ
2021 - 2022	71,2	71,1	68,3
2022 - 2023	74,1	71,1	66,43
2023 - 2024	68,0	67,2	63,88

#### КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

Варианты по русскому языку претерпели изменения по сравнению с демоверсией 2022 -2023 учебного года, хотя в соответствии со спецификацией остались те же 27 заданий разных уровней сложности. Выпускники в 10 классе готовились по демоверсии, в которой задания были легче, а в 11 классе им пришлось ререучиваться. В связи с этим произошло существенное снижение среднего балла ЕГЭ как в РФ, крае, так и в районе. Но отрадно, что средний балл в районе всё равно выше краевого и федерального.

1. С №1 по №12 никаких изменений в заданиях нет. Те же формулировки, та же нумерация. Но неприятный сюрприз разработчики приготовили в системе оценивания задания №8. Когда-то оно давало целых 5 баллов, в прошлом году оно "стоило" 3 балла, а теперь - всего 2! За 1-2 ошибки ставят 1 балл. Если же допущено более двух 2 ошибок, оно оценивается нулём баллов.

2. С задания №13 начинаются обновления. Теперь стали возможны две формулировки: "Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется РАЗДЕЛЬНО" или Укажите варианты ответов, в которых НЕ с выделенным словом пишется СЛИТНО". Теперь задание подразумевает не один, а несколько вариантов ответа. И это существенно осложнило жизнь тем, кто предпочитал идти путём исключения, нетвёрдо зная правила.

3. В задании №14 теперь и вовсе возможны три формулировки: пишутся СЛИТНО/РАЗДЕЛЬНО/ЧЕРЕЗ ДЕФИС. И вариантов ответа также несколько.

4. Более никаких изменений в тестовой части нет, но система оценивания последнего 26-го задания также "порадовала". Её ужесточили. В прошлом году один балл ставился, если ученик совершил две ИЛИ три

ошибки. Теперь она выглядит так: ноль ошибок = 3 балла, 1 ошибка = 2 балла, 2 ошибки = 1 балл, больше 2 = 0 баллов.

5. Про сочинение, то есть задание №27, разработчики тоже не забыли. Теперь оно стоит не 24 балла, а 21. Срезали баллы за комментарий, который приносит три балла вместо пяти, потому что пример и пояснение к нему оцениваются в совокупности, давая один балл из трёх.

6. Изменился и подход к оцениванию позиции автора - критерий К4. Балл за него ставят только том в случае, если обоснование включает аргумент из жизненного, читательского или историко-культурного опыта.

7. Итого общее количество баллов снизили с 54 (30 баллов за тест + 24 балла за сочинение) до 50 (29 баллов за тест + 21 балл за сочинение). Теперь пропорция первичного и вторичного баллов идеальна: один к двум.

8. Из критериев оценивания пропало понятие "однотипная ошибка". Это значит, что ошибки на одно правило считаются отдельно, хотя ранее ошибки на одно правило считались как одна (если таких ошибок было меньше четырех).

9. Снижен до одного - против двух прежних - и максимальный балл по К6 (богатство речи). Его связь с баллом по К10 (речевые ошибки) ушла.

Экзаменационный вариант состоял из 2 частей: тестовых заданий с кратким ответом (№1 - №26) и задания с развернутым ответом №27 (сочинение).

Первая часть КИМ позволяет проверить знание и понимание важнейших орфографических и пунктуационных правил русского языка. Экзаменуемый должен продемонстрировать владение грамматическими, лексическими, орфоэпическими нормами. 1 часть содержит 26 тестовых заданий базового и повышенного (№№ 25, 26) уровней сложности с одним или несколькими краткими вариантами ответа, направленных на проверку уровня сформированности языковой и коммуникативной (в части чтения и восприятия текстовой информации в единстве формы и содержания) компетенций;

2 часть включает одно задание (№ 27) с развернутым ответом в виде самостоятельно написанного текста, направленное на проверку уровня сформированности коммуникативной компетенции в части владения рецептивными (чтение) и продуктивными (письмо) умениями речевой деятельности). Задание относится к повышенному уровню сложности, но в зависимости от выбора ученика может быть выполнено на любом из уровней сложности (базовом, повышенном, высоком).

Задания КИМа ЕГЭ ориентированы на работу с разными языковыми единицами (слово, словосочетание, предложение, текст), имеют практическую направленность и позволяют достаточно адекватно проверить уровень подготовки ученика по русскому языку. Распределение заданий по основным содержательным блокам соответствует спецификации, формулировки заданий корректны. Предлагаемый для анализа языковой материал в тестовых заданиях соотносится с указанным в спецификации (базовым или

повышенным) уровнем сложности и возрастными особенностями обучающихся.

Тематика и проблематика предложенных для чтения и анализа текстов актуальна и соответствует возрастным возможностям и интересам старших школьников. Особенности формулировок и подбор дистракторов «текстовых» заданий (№№ 22 – 26) не только позволяют проверить уровень сформированности умений работать с текстовой информацией, но и помогают отобрать материал для выполнения задания № 27, ориентированного на создание собственного текста на основе прочитанного.

Таким образом, можно говорить о содержательной и структурной валидности использованных контрольно-измерительных материалов по русскому языку.

Большинство заданий выполняются учащимися на достаточно высоком уровне. Устойчивая положительная динамика наблюдается в выполнении заданий, которые первоначально вызвали трудности: № 4 (орфоэпические нормы; постановка ударения), № 7 (морфологические нормы; образование форм слова), № 8 (синтаксические нормы; нормы согласования; нормы управления), Затруднения при выполнении заданий этого блока могут быть обусловлены следующими факторами: – ограниченностью словарного запаса мало читающих (или вовсе не читающих) старшеклассников (задание № 5 – лексическая норма в области разграничения паронимов); – объективными трудностями усвоения грамматики: разграничение частей речи и освоение синтаксических моделей современного русского языка (задание № 7 – морфологическая норма; № 8 – синтаксическая норма); – недостаточным уровнем сформированности рефлексивных умений (задание № 8).

Среди заданий по орфографии наибольшие затруднения вызвали задания с множественным выбором ответов (№№ 9,10,11,12). Задания, формат которых поменялся по сравнению с прошлым годом, вызвали значительно больше затруднений, выполнение заданий № 13 (правописание НЕ с различными частями речи), 14 (слитное-дефисное-раздельное написание слов), 15 (правописание Н-НН в словах разных частей речи) значительно снизилось по сравнению с прошлым годом.

Выполняя задания по пунктуации, выпускники показали сравнительно устойчивое умение анализировать простые типовые синтаксические модели и правильно оформлять с помощью знаков препинания простые предложения с однородными членами, а также сложносочиненные предложения, состоящие из двух частей (задание № 16). Наибольшие затруднения закономерно вызвало задание № 20 (знаки препинания в сложных предложениях с разными видами связи). Затруднения при выполнении заданий по пунктуации вызваны общей недостаточностью уровня освоения грамматического строя языка. Неумение выделять обособленные члены предложения, выраженные, как правило, причастными и/или деепричастными оборотами, обусловлено затруднениями в распознавании причастия и деепричастия как частей речи. Ошибки в пунктуационном оформлении предложений разных структурных типов обусловлены сложностью самого языкового материала, многообразием

вариантов синтаксических моделей, а также не до конца усвоенными принципами русской пунктуации.

Среди пунктуационных заданий по-прежнему сложным остается задание 21 (Пунктуационный анализ), в котором необходимо найти предложения, где знак препинания (запятая, тире или двоеточие) ставится в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации. Естественно, что для успешного выполнения этого задания экзаменуемые должны хорошо знать все случаи, при которых ставится определенный (указанный в конкретном задании) знак препинания. Неслучайно заданию в 2023 г. был присвоен статус задания повышенного уровня сложности. Ошибки выпускников связаны, как правило, с элементарным незнанием правил пунктуации и неумением отличить один случай постановки знака препинания от другого. Так, часто смешиваются случаи обособления знаком тире приложения и постановка этого же знака в простом предложении между подлежащим и сказуемым или неверно квалифицируется постановка двоеточия при однородных членах предложения с обобщающим словом и в бессоюзном предложении. В то же время опыт работы с обучающимися старших классов показывает, что экзаменуемые гораздо успешнее выполняют данное задание, если в нем актуализирована постановка тире или двоеточия (в силу «вспоминания» и применения меньшего количества правил при анализе предложений).

Результаты выполнения пунктуационных заданий свидетельствуют о низком уровне систематизации знаний экзаменуемых в области пунктуации, а также о недостаточной сформированности у них умения проводить целенаправленный грамматико-пунктуационный и смысловой анализ, необходимый в конкретной языковой ситуации. Зафиксирован невысокий общий уровень практической пунктуационной грамотности выпускников, что обнаружилось при проверке письменных высказываний, созданных экзаменуемыми при выполнении задания 27 части 2 экзаменационной работы. В этом задании участники экзамена показали недостаточно уверенное владение пунктуационными нормами по сравнению с другими нормами русского языка (орфографическими, грамматическими, речевыми и проч.).

Недостаточно высоким уровнем характеризуется выполнение после текстовых заданий (№№ 22 – 26), среди которых наибольшие затруднения вызвали задания № 23, проверяющее умение разграничивать функционально-смысловые типы речи, и № 25, проверяющее умение находить средства связи предложений в тексте.

Выполняя задание 26 повышенного уровня сложности, экзаменуемые должны прочитать небольшой фрагмент текста аналитического характера. В нем содержится уже выполненный лингвостилистический анализ использованных в исходном макротексте изобразительно-выразительных средств, но имеются отдельные пропуски элементов. Задача экзаменуемых – на месте пробелов поставить цифры, соответствующие правильным ответам из предложенных в списке 9 терминов, которые называют то или иное понятие из области стилистических ресурсов языка – источников выразительности русской речи. В 2024 г. выпускники успешно находили тропы (метафору и

эпитет), лексические средства выразительности (фразеологизм, книжную лексику, разговорную и просторечную лексику), синтаксические средства выразительности (ряды однородных членов предложения, вводные слова и конструкции, вопросительные и восклицательные предложения). При этом особенно много ошибочных ответов было в тех случаях, когда в тексте-рецензии анализировались функции таких приемов, как лексический повтор и противопоставление (антитеза). Трудности у экзаменуемых также возникали при выборе соответствующих терминов, называющих перенос признаков по смежности (метонимия), схожие и контрастные понятия (контекстные синонимы и антонимы), усиление признака в исходном макротексте (градация), расчленение (дробление) единой фразы на отдельные части (парцелляция). Невысокие показатели по критерию К6 в задании 27 обусловлены прежде всего невысокими показателями по критерию К10 (Соблюдение речевых норм). Речь экзаменуемых в большинстве своем не отличается лексическим разнообразием и страдает речевыми повторами.

Практически все задания по тексту стали выполняться в 2024 г. лучше, чем в 2022 и 2023 г., и можно с уверенностью сказать, во-первых, о положительной динамике освоения текстоведения в школьном курсе русского языка, во-вторых, об эффективности мер по формированию читательской и в целом функциональной грамотности современных российских школьников.

Исключениями из заданий с положительной динамикой стали задание 25 (логикосмысловые отношения между предложениями (фрагментами) текста) и задание 27, критерий К12 (Соблюдение фактологической точности). И если последнее может объясняться произошедшими в 2023 г. изменениями в критериальной системе оценивания (отсутствовали фактические ошибки, считавшиеся пол-ошибкой), то низкие результаты выполнения задания 25 отражают вполне ожидаемые закономерности освоения одной из объективно сложных тем школьной лингвистики.

Обратимся к анализу развернутых ответов экзаменуемых (задание 27). Показательно, что большинство выпускников пишет развернутый ответ объемом свыше 150 слов. Однако очень важно понимать, за счет чего набирается нормативный объем, какие мысли, чувства, переживания, оценки выражаются и высказываются нашими выпускниками, а самое главное, какими языковыми средствами они это делают. Принятая критериальная система оценивания позволяет учесть все эти аспекты.

Анализ результатов выполнения задания 2 части (№ 27, повышенный уровень сложности) показывает, что выпускники в основном овладели речевыми умениями, необходимыми для написания сочинения по прочитанному тексту. Большинство сочинений было построено в соответствии с инструкцией, заключенной в формулировке задания. Основной частью выпускников была правильно сформулирована проблема исходного текста. Комментируя сформулированную проблему, выпускники в основном показали умение опираться на текст, грамотно выбирать элементы содержания, иллюстрирующие разные грани проблемы. Однако многие из них не сумели грамотно обозначить связь примеров со сформулированной

проблемой или выявить смысловую связь между приведенными фрагментами текста. Типичными недостатками комментария можно считать:

- необоснованно подробный пересказ фрагментов текста;
- отсутствие логической связи между компонентами содержания исходного текста, привлеченными для комментария;
- преобладание рассуждений общего характера без достаточной опоры на текст;
- злоупотребление клишированными конструкциями;
- искажение фактического материала исходного текста.

Типичные затруднения в определении позиции автора:

- позиция автора не формулируется как самостоятельное суждение;
- позиция автора не соответствует сформулированной учеником проблеме;
- при определении позиции автора неудачно применяется цитирование.

Трудности, связанные с обоснованием обучающимися собственного отношения к позиции автора по выявленной проблеме, обусловлены рядом факторов, среди которых:

- неумение разграничивать понятия «аргумент, обоснование» и «пример»: вместо того, чтобы приводить доводы в пользу согласия/несогласия, школьники приводят примеры, часто из жизненного опыта, более или менее соответствующие содержанию текста или сформулированной проблеме;

- искусственное расширение или подмена ключевого понятия приводит к тому, что обоснование, которое дает ученик, не соответствует сформулированной им же позиции автора, хотя имеет отношение к проблеме.

Высокие показатели по критериям К1 (Формулировка проблем исходного текста) и К3 (Отражение позиции автора по проблеме исходного текста) ежегодно прогнозируемы, так как трудно себе представить выпускника современной школы, который не научился за 11 лет обучения осуществлять базовые речемыслительные операции. На современном этапе обозначенные критерии скорее выполняют вспомогательно-организующую функцию, задают достаточно жесткий ход мысли в сочинении и не позволяют пишущему отклониться от темы, не дают ему возможности превратить коммуникативно единое сочинение-рассуждение («для себя и других») в свободное размышление эссеистического характера («только для себя»). Благодаря критериям К1 и К3 экзаменуемые в целом научены раскрывать тему сочинения и не подменять ее, необоснованно расширяя или сужая.

Менее высокими в 2024 г. стали показатели по критерию К2 (Комментарий к проблеме исходного текста). Перед экзаменуемыми ставилась не совсем банальная задача – ориентируясь на ключевые («наводящие») слова текста, отобрать нужный текстовый материал и подвергнуть этот материал информационно-смысловой переработке сквозь призму сформулированной проблемы. Указание и анализ смысловой связи между примерами-иллюстрациями рассматривались как важнейшее «новообразование», призванное обеспечить одно из значимых содержательных наполнений



реализуемой информационно-смысловой переработки. Однако накопленный на данный момент экзаменационный опыт убеждает нас в том, что задачи комментария несколько переоценены, так как получаемые экзаменуемыми за комментарий баллы не в полной мере соответствуют прилагаемым со стороны экзаменуемых усилиям. Прочертить логику комментария, как правило, помогает сам исходный текст, именно он многое подсказывает и определяет. Тем самым задача участников экзамена зачастую сводится к тому, чтобы на некоторое время удержать в уме извлеченную информацию и в нужном месте включить ее в собственный текст, при этом, безусловно, уделив ей определенное внимание в своих рассуждениях. Особенно наглядной недостаточная глубина информационно-смысловой переработки текста становится при внимательном разборе типичного со стороны экзаменуемых анализа смысловой связи между примерами-иллюстрациями. Многие выпускники и в 2024 г. пошли по пути наименьшего сопротивления, обратившись при анализе в основном к такой смысловой связи, как дополнение. Следование заранее заготовленному шаблону приводило к абсурдным фразам, например: «Противопоставляя, автор дополняет...» Столь же формальный, поверхностный подход экзаменуемые порой демонстрируют при формулировании своего отношения к позиции автора по проблеме исходного текста (критерий К4).

В экзаменационных сочинениях нередко отсутствует обоснование, в котором выпускники излагают действительно собственные мысли. В основном в работах заново рассказывается история, переданная автором исходного текста, но представленная как история из собственной жизни экзаменуемого. Со всей очевидностью можно утверждать, что сочинение на ЕГЭ по русскому языку со временем приобрело некоторые черты трафарета, то есть набора устойчивых фраз, называемых речевыми клише. С одной стороны, все понимают, что стандартные фразы являются своеобразной защитой экзаменуемого от неверного изложения. С другой стороны, шаблонизация речи рано или поздно приводит к шаблонизации мысли и в целом мышления человека, и в этом смысле она предстает куда более общественно опасным явлением. Неслучайно одной из самых распространенных ошибок по критерию К5 (Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения) экспертами признается смысловой повтор. Это означает, что при написании сочинения многие выпускники не совершают глубоких мыслительных усилий, не развивают мысль, пишут несколько раз об одном и том же, но в разных формулировках.

Кроме того, особое беспокойство вызывает невысокий уровень пунктуационной грамотности выпускников. Трудности, выявленные при анализе полученных данных, определяют направления их устранения, корректировку методики преподавания предмета.

Для достижения более высоких результатов ЕГЭ и закрепления положительной динамики необходимо более полное и последовательное использование текстоцентрического принципа в обучении русскому языку не только в старшей, но и в основной школе, а также более конструктивная

организация повторения программного материала по русскому языку при подготовке к ЕГЭ в 10 – 11 классах, более широко использовать приемы формирующего оценивания письменных работ обучающихся.

По результатам анализа выполнения заданий ЕГЭ 2024 г. по русскому языку предлагаются следующие рекомендации учителям русского языка:

- продолжить применять современные технологии, приемы и средства в обучении орфографии и пунктуации: дидактические игры; целевые или комплексные орфографические разминки (особенно с использованием «парных» орфографических случаев: вдаль – в даль моря; нехарактерный для меня – не характеризующий меня; деревянный – серебряный, ветренный – безветренный и т.д.); цифровые пунктуационные диктанты; модели (схемы), наглядно отражающие структуру предложения, и др.;

- продолжить расширять дидактический материал по предмету, в частности применительно к пунктуационным заданиям 16 (Знаки препинания в сложносочиненном предложении и простом предложении с однородными членами) и 19 (Знаки препинания в сложноподчиненном предложении); подробно разбирать на учебных занятиях со старшеклассниками примеры как стихотворных текстов, так и текстов-диалогов, кроме того, необходимо продолжить активно использовать в процессе пунктуационного анализа предложения, одновременно осложненные, например, обособленными определениями, обособленными обстоятельствами и однородными членами;

- продолжить на уроках русского языка организовывать систематическое обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний обучающихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка; важно при этом последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам реально функционирующей школьной программы по русскому языку;

- продолжить анализировать значение слова в контексте, в том числе используя ресурсы лингвокультурологии: задания 2 (Лексическое значение слова), 5 (Лексические нормы (употребление паронимов)), 6 (Лексические нормы (употребление слов с учетом их лексической сочетаемости)) и 24 (Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Фразеологизмы. Группы слов по употреблению).

Необходимо предусмотреть обязательное включение в структуру уроков заданий на формирование навыков работы со словарями (толковым, орфографическим, фразеологическим, словообразовательным и др.), а также заданий, направленных на привычку внимательно вчитываться в любой текст, стараясь понять в нем не только общий смысл, но и смысл каждого слова. Такая работа будет способствовать предупреждению ошибок различного рода, а также повышению мотивации к изучению русского языка, сохранению познавательного интереса.

В целом результаты ЕГЭ по русскому языку по-прежнему убеждают в необходимости использования в работе функционально-семантического подхода к изучению русского языка и его законов. Данный подход

предполагает рассмотрение языкового знака через формулу: значение – форма – функция;

- продолжить прилагать методические усилия для того, чтобы научить школьников без труда, уверенно различать сигналы функциональных разновидностей языка, правильно опознавать средства речевой выразительности: задания 3 (Стилистический анализ текстов различных функциональных разновидностей языка) и 26 (Основные изобразительновыразительные средства русского языка);

- продолжить работать над развитием коммуникативных компетенций школьников, формировать умения понимать и анализировать опорный текст, создавать собственное письменное высказывание на основе прочитанного текста, грамотно формулировать суждение и аргументировать его: задания 22 (Текст как речевое произведение. Смысловая и композиционная целостность текста) и 27 (Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение).

Современной, эффективной, научно обоснованной признается в том числе коммуникативная методика формирования правописных умений, в основе которой лежит взаимосвязанное обучение языку и речи. Ученые доказали, что практическая грамотность формируется в тесной взаимосвязи с общекультурным развитием человека, при вовлечении его во все виды речевой деятельности и социокультурной практики. На каждом уроке учителя русского языка должны неукоснительно соблюдать принцип текстоориентированного обучения русскому языку, проводя работу по развитию устной и письменной монологической речи обучающихся. Textoориентированное обучение позволяет не только включать задания на анализ, сопоставление, обобщение, классификацию, интерпретацию языкового материала в контексте его использования в определенной речевой ситуации, но и формировать коммуникативные метапредметные результаты на основе комплексного обучения всем видам речевой деятельности: аудированию, чтению, говорению и письму. Для реализации принципа текстоцентризма целесообразно на регулярной основе осуществлять комплексный анализ текста, используя формы работы с текстом в направлении от текста к языковому факту и от языкового факта к тексту.

Таким образом, текст должен, с одной стороны, предоставить необходимый языковой (фактический, предметный) материал для освоения программного курса русского языка, а с другой – стать стимулом для обсуждения различных проблем, создать коммуникативно-ориентированную ситуацию для того, чтобы обучающиеся смогли вступить в диалог в широком смысле слова, проявить свою языковую личность в полной мере;

- нужно продолжить широко применять дифференцированный подход в обучении

русскому языку с учетом аналитической картины ЕГЭ в 2024 г.

Анализ результатов единого государственного экзамена по русскому языку в 2024 году выявил ряд проблем, связанных с выполнением заданий повышенного уровня сложности с развернутым ответом. Для устранения обнаруженных проблем учителям русского языка **рекомендуется:**

1. Повышать уровень читательской культуры школьников; формировать умение внимательно читать и анализировать текст, выделять и формулировать поставленную проблему, понимать и кратко излагать позицию автора исходного текста, убедительно доказывать собственную точку зрения, привлекая для этого аргументы из читательского и жизненного опыта.

2. Использовать в практике преподавания художественные тексты разнообразной тематики из корпуса классической и современной литературы, ставящие перед выпускником серьёзные проблемы нравственного выбора и одновременно отличающиеся стилевым разнообразием.

3. Систематически повышать уровень всех видов практической грамотности учащихся, используя для этого специальные упражнения, аналогичные заданиям демоверсии ЕГЭ.

4. Реализовать в практике обучения русскому языку текстоцентрический подход для устранения выявленных пробелов в знаниях учащихся.

## ЕГЭ-2024 по литературе

В ЕГЭ – 2024 по литературе приняли участие **13** человека из **6** школ района. Порог успешности – **32** балла. Не преодолел порог успешности **1** человек (7,7% от сдававших), который набрал **13** баллов. Средний балл по району **69,6**, что на **4,9** балла ниже прошлогоднего результата (**74,5** баллов).

Всего писали **13** выпускников.

Средний балл по краю – **65,5**, по району – **69,6**

Выше среднего балла по краю и по району – № **42, 4, 38**.

Ниже среднего балла по краю и по району – № **1, 17, 20**.

Не преодолел порог успешности выпускник школы № **6**.

### Сравнительный анализ среднего балла по школам

ОО	средний балл 2022г.	Количество	ОО	средний балл 2023г.	Количество	ОО	средний балл 2024г.	Количество
1			1	61,5	2	1	50,5	2
3	73,3	3	3	87,0	1	3		
4	68,0	2	4	91,0	1	4	82	3
5			5			5		
6			6			6	10	1
9			9			9		
10	96,0	1	10			10		
12	57,0	1	12			12		
15			15			15		
17	51,0	1	17	61,3	3	17	59	1
20			20			20	55	1
30	68,0	1	30			30		
31	63,5	2	31			31		
32			32			32		
38	73,3	3	38	84,6	5	38	86,3	4
42			42	61,1	1	42	89	1
43			43			43		
Район	69,6	14		74,5	13		69,6	13
Край	63,7			65,3			65,5	

ОО	средний балл 2022г.	место	ОО	средний балл 2023г.	место	ОО	средний балл 2024г.	место
10	96,0	1	4	91,0	1	42	89,0	1
3	73,3	2	3	87,0	2	38	86,3	2
38	73,3	3	38	84,6	3	4	82	3
4	68,0	4	1	61,5	4	17	59,0	4
30	68,0	5	17	61,3	5	20	55,0	5
31	63,5	6	42	61,1	6	1	50,5	6
12	57,0				7	6	13,0	7
17	51,0							
район	69,6			74,5			69,6	
край	63,7			65,3			65,5	

### Сравнительный анализ среднего балла по району, краю, России по годам

Учебный год	Средний балл по району	Средний балл по краю	Средний балл по РФ
2021 - 2022	69,6	63,7	60,8
2022 - 2023	74,5	65,3	63,97
2023 - 2024	69,6	65,5	60,92

Из представленной таблицы видно, что средний балл ЕГЭ по литературе на протяжении трёх лет стабильно выше краевого и России.

#### КРАТКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА КИМ ПО ПРЕДМЕТУ

За все годы существования ЕГЭ литература практически не менялась, если сравнивать с другими предметами. Лишь 2022 год ознаменовался достаточно серьезной перестройкой экзамена: поменялась структура, стали оценивать грамматику, добавили зарубежную литературу.

В 2024 году сценарий повторяется. Экзамен по литературе претерпел ряд значительных изменений:

1. Сократили количество заданий с кратким ответом: вместо 7 стало 6. Это значит, что «легкие» баллы получить стало сложнее.
2. Поменяли формулировку задания 11.4 — одного из больших сочинений на выбор. Если раньше можно было привлекать любые произведения из русской и зарубежной литературы, то теперь КИМ предлагает только 3 авторов на выбор.
3. Уточнили критерии оценивания сочинений:

В мини-сочинениях на анализ отрывка (4.1/4.2 и 9.1/9.2) критерий по аргументации (ранее К2) «переехал» в К1, который теперь звучит как «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации». Количество максимальных баллов за эти задания также сократилось с 6 до 4.

Во все сочинения добавился критерий по грамматике. Раньше он был только в большом сочинении, теперь же — во всех 5 заданиях с развернутым ответом. За одну речевую, грамматическую или логическую ошибку вы автоматически потеряете балл, а за 2 ошибки одного вида получите 0 по этому критерию.

В большом сочинении (11.1–11.5) критерии по орфографии, пунктуации, грамматике также ужесточились: если раньше допускались 2 ошибки каждого вида без потери балла, то теперь можно сделать только 1.

4. Сократилось количество произведений в кодификаторе. Из него убрали первую половину XIX века с Пушкиным, Лермонтовым, Гоголем и выделили 12 основных произведений, по которым могут быть вопросы:

- А. Н. Островский. Драма «Гроза»,
- И. А. Гончаров. Роман «Обломов»,
- И. С. Тургенев. Роман «Отцы и дети»,
- Н. А. Некрасов. Поэма «Кому на Руси жить хорошо»,
- Ф. М. Достоевский. Роман «Преступление и наказание»,
- Л. Н. Толстой. Роман-эпопея «Война и мир»,
- А. П. Чехов. Пьеса «Вишневый сад»,
- М. Горький. Пьеса «На дне»,
- А. А. Блок. Поэма «Двенадцать»,
- В. В. Маяковский. Поэма «Облако в штанах»,
- М. А. Шолохов. Роман-эпопея «Тихий Дон»,
- А. И. Солженицын. Повесть «Один день Ивана Денисовича».

Произведения не самые простые, при этом без остальных текстов в любом случае не обойтись — они точно потребуются в сочинениях на сопоставление (6 и 11) и в большом сочинении (11.1–11.5). Также в КИМ ежегодно добавляются лирические произведения вне кодификатора — представители ФИПИ указывают, что перечень поэтов носит открытый характер.

5. В связи со всеми изменениями максимальный балл за всю работу уменьшился с 53 до 48. Уменьшились шансы на ошибку, ведь «стоимость» одного первичного балла увеличилась. В среднем 1 первичный балл стоит 2–4 вторичных, поэтому потеря из-за ошибки может быть весьма ощутимой.

В экзаменационной модели по литературе 2024 г. имеются изменения структуры и содержания КИМ ЕГЭ 2024 года в сравнении с КИМ 2023 года

1. Доработан кодификатор в соответствии ФГОС СОО.
2. Сокращено количество заданий базового уровня сложности с кратким ответом (с 7 до 6).

3. Для задний 5 и 10 в инструкции и критерии оценивания добавлена установка «Выполняя задание, экзаменуемый самостоятельно выбирает для контекстного сопоставления одно произведение. Не допускается обращение к другому произведению того автора, которому принадлежит предложенный текст, обращения к таким жанрам, как комикс, манга, фанфик, графический роман и другим текстам со спорной принадлежностью к художественной литературе».

4. Уточнена тема сочинения 11.4: исключаются формулировки, дающие экзаменуемому возможность привлекать любые произведения для ее раскрытия. Утратили актуальность для экзамена 2024 г., например, такие формулировки темы: Отцы и дети в произведениях отечественной прозы XX – начала XXI в. (На примере одного-двух произведений) Реальное и

фантастическое в отечественной литературе XX – начала XXI в. (На примере одного-двух произведений) В формулировку темы сочинения 11.4 будут включены имена трех классиков литературы (участник будет раскрывать тему с опорой на творчество одного из названных писателей). На приведенных выше примерах неактуальных тем покажем возможные способы их доработки в направлении конкретизации. Отцы и дети в произведениях отечественной прозы (На примере произведения(ий) одного из писателей: А.С. Грибоедова, И.С. Тургенева, М.А. Шолохова). Реальное и фантастическое в отечественной литературе (На примере произведения(ий) одного из писателей: В.А. Жуковского, М.Е. Салтыкова-Щедрина, М.А. Булгакова).

5. Внесены коррективы в критерии оценивания заданий с развёрнутым ответом: – уточнена система оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2 (оценивание по двум, а не по трём критериям): позиции прежних критериев №1 «Соответствие ответа заданию» и №2 «Привлечение текста произведения для аргументации» включены в уточненный критерий №1 «Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации» (в результате уменьшится максимальный балл за выполнение указанных заданий с 6 баллов до 4 баллов); – в последний критерий оценивания выполнения заданий 4.1/4.2, 9.1/9.2, 5, 10 включено требование соблюдения грамматических норм, вследствие чего изменилось название критерия: «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм»; – уточнен критерий 4 оценивания выполнения заданий 11.1–11.5 ((введено понятие «логические несоответствия»).

6. Изменен максимальный балл за выполнение экзаменационной работы в результате сокращения количества заданий базового уровня сложности, уточнения критериев оценивания развернутых ответов: 48 баллов (в 2023 г. – 53 балла).

Часть 1 включает в себя два комплекса заданий (1–5; 6–10).

Первый комплекс заданий (1–5) относится к фрагменту эпического, или лироэпического, или драматического произведения. Задания 1–3 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 4.1/4.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 5 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Второй комплекс заданий (6–10) относится к анализу стихотворения, басни, баллады. Задания 6–8 требуют краткого ответа (одного или двух слов или последовательности цифр). Задания 9.1/9.2 (необходимо выполнить ОДНО из них) и 10 требуют развёрнутого ответа в объёме 5–10 предложений. Одно из сопоставительных заданий (5 или 10) требует сопоставления с привлечением литературного материала, изученного по программе основного общего образования. Имена писателей, произведения для сопоставления выбирает участник ЕГЭ (например, «Слово о



полку Игореве», произведения М.В. Ломоносова, Г.Р. Державина, Д.И. Фонвизина, В.А. Жуковского, А.С. Грибоедова, А.С. Пушкина, М.Ю. Лермонтова, Н.В. Гоголя). Необходимость контекстного обращения к указанному литературному материалу отвечает традициям изучения предмета «Литература».

*Распределение заданий по частям экзаменационной работы*

Часть работы	Тип заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Часть 1	С кратким ответом	6	6	12
	С развёрнутым ответом ограниченного объёма	4	24	50
Часть 2	С развёрнутым ответом (сочинение)	1	18	38
Итого		11	48	100

*Распределение заданий по уровням сложности*

Уровень сложности	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за выполнение заданий данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 48
Базовый	6	6	12
Повышенный	4	24	50
Высокий	1	18	38
Итого	11	48	100

Анализ выполнения заданий КИМ ЕГЭ показывает, что участники ЕГЭ испытывали трудности при выполнении нескольких заданий. Можно отметить задания, процент выполнения которых в каждой группе оказался сравнительно низким. Низкий уровень обученности выпускники показали при выполнении следующих заданий базового уровня:

Задание 3 и 7 проверяют знание сюжета эпического, лироэпического и драматического произведений, системы персонажей, портретных черт или отдельных высказываний героев и является традиционно трудным для выпускников всех групп. Показатели его выполнения выявили слабое, не закреплённое в памяти выпускников знание художественных текстов, изученных ранее. Таким образом, для базового уровня проблемными являются задания на установление соответствий между отдельными фактами, а также на знание тропов и стихотворных размеров.

Сложными для экзаменуемых остаются вопросы о социально-исторических этапах развития России, ее сословиях, политических движениях

(К1 и К2 при выполнении заданий 5.1, 5.2, 6, 11.1-11.5). Нам видится, что пополнить эти знания поможет выстраивание межпредметных связей литературы, истории и обществознания: проведение тематических мероприятий, создание исследовательских проектов, викторин, написание докладов и т.п., которые помогут разобраться в проблематике многих произведений русской литературы.

Особое внимание следует уделить подготовке к написанию сочинения 11.5 (К1, К2), которое предполагает осмысление литературного произведения в контексте иных видов искусств (живопись и книжная иллюстрация, театр, кинематография). Понимание общих законов творчества, процесс создания образов мира, преломленного через авторское восприятие, может быть привито в процессе изучения мировой художественной культуры, знакомства с киноверсиями классических произведений мировой литературы. В этом случае виртуальная экскурсия, мозговой штурм, проблемная дискуссия и т.п. – необходимый опыт для современного учителя и ученика.

Можно сделать вывод о том, что работы выпускников 2023 года демонстрируют неплохой уровень подготовки по всем показателям, что свидетельствует о системной и целенаправленной деятельности учителей-словесников и в целом о достаточном уровне преподавания литературы. Основные элементы содержания школьных программ, отраженные в контрольно-измерительных материалах, освоены.

#### **Рекомендации:**

1. Организовать системную работу по заучиванию наизусть текстов, их фрагментов, отдельных цитат из литературных произведений; предусмотреть в контексте обобщающего повторения обращение к выученным наизусть произведениям.

2. При изучении курса литературы обращаться к произведениям современных авторов, в том числе представляющих региональную литературу, использовать читательский опыт учащихся в работе по развитию речи.

3. Особое внимание обратить на необходимость повышение уровня знаний и умений обучающихся, связанных с написанием ответа на проблемный вопрос, а также с умением сопоставлять художественные тексты.

4. Особое внимание на уроках анализа произведения следует уделять использованию терминологии в качестве инструмента аналитической работы,

обучению грамотной (разноплановой) аргументации суждений и тезисов текстом художественного произведения.

5. При планировании уроков в выпускных классах предусмотреть повторительно-обобщающие уроки, на которых систематизировать изученный в курсе русской литературы материал (через «сквозные» темы, «сквозные» образы, устойчивые мотивы, архетипы и т.п.).

6. С учениками, требующими особой поддержки в процессе изучения литературы, следует уделять внимание методике «медленного» чтения художественного текста с выявлением приемов художественной изобразительности, формированию умения самостоятельно анализировать идейно-художественное содержание литературных произведений: выявлять характерологические черты персонажей, мотивацию их поступков, их роль в развитии основного действия, определять тему, идею, проблематику, родо-жанровую специфику произведения.

7. Следует систематически включать в процесс обучения письменные задания небольшого объема, требующие точности мысли и знания фактов.

## ЕГЭ-2024 по биологии

### Количество участников ЕГЭ по биологии (за 3 года) в крае

2022 г.		2023 г.		2024 г.	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
3920	16,40	3800	16,46	3974	16,99

### Количество участников ЕГЭ (основной период) по биологии в Абинском районе

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников ЕГЭ по биологии	% от общего числа участников в регионе
1	Абинский район	54	1,36

В течение нескольких лет биология по числу участников ЕГЭ занимала пятое место в рейтинге предметов по выбору, после профильной математики, обществознания, информатики и физики. В 2023 году она переместилась на третье место, опередив информатику и физику. В 2024 году по числу участников ЕГЭ биология находится на четвертом месте среди предметов по выбору, уступив место информатике.

Доля выпускников средних общеобразовательных школ 2024 году в сравнении с участниками ЕГЭ 2023 и 2022 гг. среди участников ЕГЭ по биологии 2024 года по типам образовательных организаций незначительно увеличилась (78,59% составила в 2024 году; 78,21% - в 2023 году; 77,88% - в 2022 году). При этом наблюдалось увеличение количества сдающих биологию в Абинском районе (41 участник в 2023г., 54 – в 2024г.). Возможно, такие изменения связаны с тем, что возрастает количество школ, в которых открываются классы с углубленным изучением биологии. Так, в Абинском районе, среди 18 ОО, в семи школах имеются классы, в которых одним из профилирующих предметов является биология.

№ п/п	Наименование АТЕ	Количество участников, чел.	Доля участников, получивших тестовый балл			
			ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 100 баллов
1	Абинский район	54	5,56	53,7	25,93	14,81

В Перечень ОО, продемонстрировавших наиболее высокие результаты ЕГЭ по предмету, попала муниципальное автономное общеобразовательное

учреждение средняя общеобразовательная школа № 4 имени Героя Советского Союза Ф.А.Лузана муниципального образования Абинский район

Количество ВТГ, чел	Доля ВТГ, получивших тестовый балл			
	от 81 до 100 баллов	от 61 до 80 баллов	от минимального балла до 60 баллов	ниже минимального
15	20	26,67	53,33	0

В перечень ОО, продемонстрировавших низкие результаты ЕГЭ по биологии, ни одна школа Абинского района не попала.

Средний балл по РФ в 2024 году составил 54,13 балла, а по результатам ЕГЭ по биологии в Краснодарском крае – 56,99 балла, в Абинском районе 58,5, что выше краевого балла и балла РФ.

В 2024 году в Абинском районе отмечалось повышение показателей средних баллов по экзамену (выше 81балла): с 7,7 до 14,81%.

Выпускники, набравшие баллы ниже минимального порога были отмечены во всех муниципалитетах Краснодарского края. Динамика доли выпускников, не преодолевших минимальный порог, в Абинском районе снизилась с 17,9 до 5,56%.

### **Краткая характеристика КИМ по биологии**

Содержание КИМ ЕГЭ определяется на основе федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее - ФГОС): приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 12.08.2022 № 732 «О внесении изменений в федеральный государственный образовательный стандарт среднего общего образования, утверждённый приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413»; приказ Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 № 413 (с изменениями 2014-2020 гг.). Детализированные требования к результатам освоения основной образовательной программы среднего общего образования, проверяемые на основе изменённого в 2022 г. ФГОС, являются преемственными по отношению к требованиям ФГОС 2012 г. КИМ ЕГЭ 2024 года составлен с учетом содержания федеральной образовательной программы среднего общего образования (приказ Министерства просвещения Российской Федерации от 18.05.2023 №371 «Об утверждении федеральной образовательной программы среднего общего образования»).

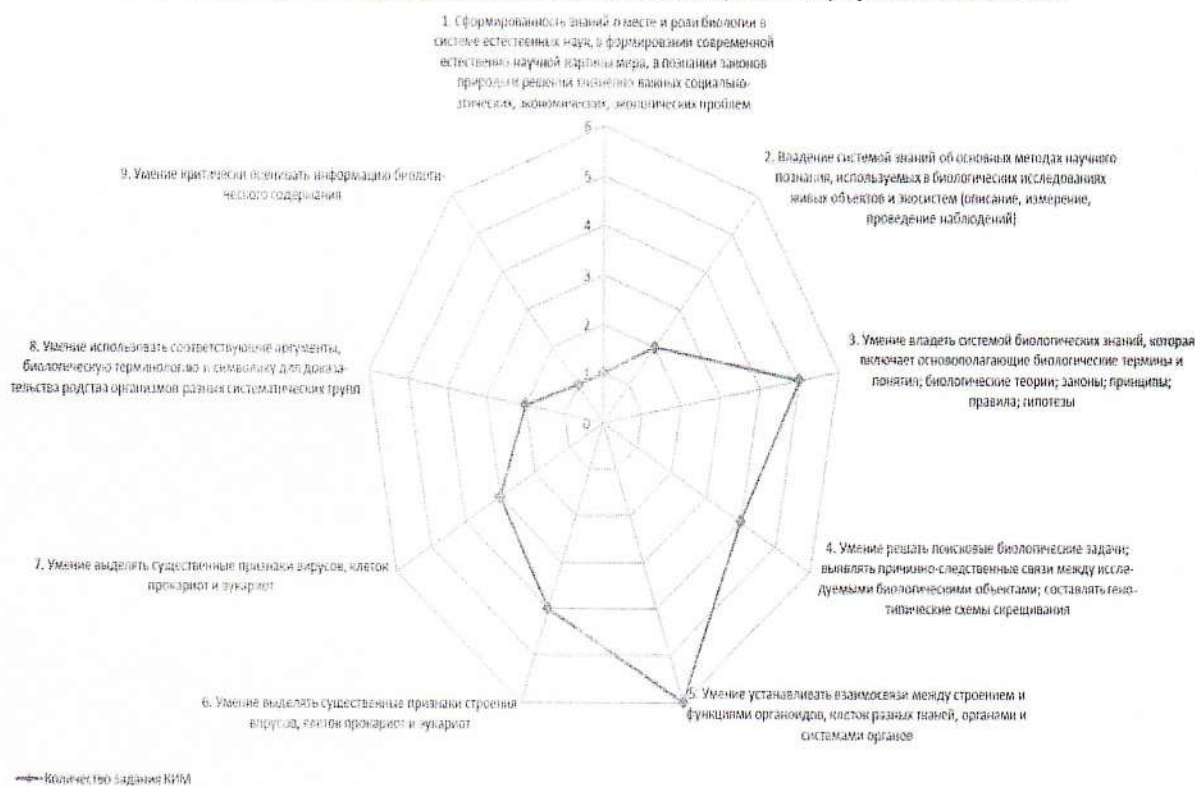
КИМ ЕГЭ по биологии составлены с учетом специфики предмета, его цели и задачи, исторически сложившуюся структуру биологического образования. КИМ сконструированы, исходя из необходимости оценки достижения выпускниками метапредметных и предметных результатов освоения основной образовательной программы среднего общего образования. Задания контролируют степень овладения предметными знаниями и умениями курса и проверяют сформированность у выпускников средней школы биологической компетентности. При выполнении заданий, помимо предметных знаний, умений, навыков и способов познавательной деятельности, востребованы также универсальные учебные познавательные, коммуникативные и регулятивные (самоорганизация и самоконтроль) действия. Содержание и результаты выполнения заданий ЕГЭ связаны, в том числе, с достижением личностных результатов освоения основной образовательной программы по изменённому в 2022 г. ФГОС

В 2024 году каждый вариант КИМ содержит 28 заданий и состоит из двух частей, различающихся по форме и уровню сложности. В части 1 задания 1-21 группируются по содержательным блокам, представленным в кодификаторе, что обеспечивает более доступное восприятие информации. В части 2 задания сгруппированы в зависимости от проверяемых видов учебной деятельности и в соответствии с тематической принадлежностью. Такая структура КИМ впервые была представлена в 2023 году. Объектами контроля служат знания и умения выпускников, сформированные при изучении следующих содержательных разделов: «Биология как наука. Живые системы и их изучение», «Клетка как организм», «Организм как биологическая система», «Система и многообразие органического мира», «Организм человека и его здоровье», «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле», «Экосистемы и присущие им закономерности». Подобный подход позволяет охватить проверкой основное содержание курса, обеспечить содержательную валидность КИМ. Распределение заданий между содержательными блоками также не получило значительных изменений, но было конкретизировано в структуре КИМ 2024.

В экзаменационной работе преобладают задания из раздела «Общая биология», поскольку в нём интегрируются и обобщаются фактические знания, полученные на уровне основного общего образования, рассматриваются общебиологические закономерности, проявляющиеся на разных уровнях организации живой природы. К их числу следует отнести: клеточную, хромосомную, эволюционную теории; законы наследственности и изменчивости; экологические принципы, правила и закономерности развития

биосферы. В содержание проверки включены и прикладные знания из области биотехнологии, селекции организмов, охраны природы, здорового образа жизни человека и др. Структура и предметное содержание экзаменационной работы по сравнению с 2023 годом не претерпело значительных изменений. В 2024 году из КИМ ЕГЭ по биологии исключено задание 20 (по нумерации 2023 года). Таким образом, общее количество заданий сократилось с 29 до 28. Максимальный первичный балл сокращен с 59 до 57.

Распределение заданий экзаменационной работы по проверяемым предметным результатам освоения ООП



Отчетливо видно, что «роза ветров» смещена в сторону умений устанавливать взаимосвязи между строением и функциями органоидов, клеток, органами и системами органов, умением решать поисковые биологические задачи, умением выделять существенные отличия, то есть те умения, которые лежат в основе деятельностного подхода.

### Анализ результатов выполнения заданий

Среди экзаменуемых, не набравших минимальный тестовый балл, наибольшие сложности вызвали задания линий № 6, 8, 10, 16, 19, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28. Эти задания являются повышенного и высокого уровня сложности. В данной группе участников ЕГЭ наименьшие трудности вызвали такие задания базового уровня сложности как линии № 2, № 5, № 15, № 21.

Среди выпускников, набравших от минимального до 60 баллов наибольшую сложность также вызвали задания повышенного и высокого уровней сложности: № 6, № 14, № 16, № 19, № 22, № 23, 24, № 25, № 26, № 27, № 28. В данной группе участники ЕГЭ лучше всего справились с заданиями базового уровня: линии № 1, 2, 3, 4, 5, 7, 9, 11, 13, 15, 17,18, наиболее высокие показатели выполнения наблюдаются в заданиях № 12, № 21. По сравнению с 2023 годом наблюдается снижение результатов выполнения заданий линий № 4, 5, 7, 12, 13, 14, 15, 18, 20, 21, 24, 26, 27, 28, значительное снижение результатов при выполнении заданий линий № 9, № 10, № 16, № 19, № 22. В тоже время значительно повысился результат выполнения заданий линий № 3, № 17, № 23.

В группе выпускников, набравших от 61 до 80 баллов, задания повышенного уровня сложности, ожидаемо не вызывали больших затруднений. В свою очередь следует отметить, что в данной группе выпускников остается достаточно низким показатель выполнения заданий высокого уровня сложности линии № 26, № 25.

Можно сделать следующие выводы:

1. Наибольшие сложности участники ЕГЭ испытывали при выполнении заданий базового уровня сложности: линии № 5, 11; повышенного уровня сложности – линии № 6, 10, 16, 19, 22; высокого уровня сложности – линии № 25, 26.
2. Незначительная тенденция в снижении выполнения заданий линий № 9, 24 у всех участников ЕГЭ.
3. Значительное снижение процента выполнения заданий в сравнении с результатами 2023 года в группах участников: – набравших от 36 до 60 баллов: задания базового уровня сложности - № 9; повышенного уровня сложности - № 10,16,19,22; – набравших от 61 до 80 баллов: задания базового уровня сложности - № 5, 7, 9; повышенного уровня сложности - № 6, 8, 10, 16, 22; высокого уровня сложности - № 24, 26 ,27; – набравших от 81 до 100 баллов: задания базового уровня сложности № 5 и №6; высокого уровня сложности – линий № 24, 26,27.
4. Наиболее сложными формами заданий стали задания «на установление соответствия» и «установление последовательности биологических процессов или явлений» (вне зависимости блока проверяемого биологического содержания);



5. Доступными к выполнению выпускниками в полном объеме и получению максимального балла в 2024 году стало задние линии №28, труднодоступными стали задания линий № 23, 25, 26. Минимальное выполнение с выставлением 1 балла наблюдается во всех линиях второй части среди всех групп экзаменуемых.

Затруднения или снижение процента выполнения вызвали задания базового уровня линии № 5, 9, 11, 17; задания повышенного уровня: № 6, 10, 16, 19, 22; задания высокого уровня сложности: № 25 и 26.

### **Анализ заданий и тем, вызвавших наибольшую трудность у выпускников**

#### **Задание № 5**

Задание относится к базовому уровню сложности и является частью тематического блока заданий № 5-8 «Клетка и организм – биологические системы». Форма представления задания – задание с рисунком. В рамках данного задания проверяются знания учащихся по теме «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система». От экзаменуемого требуется знание не только биологической терминологии, но и умение соотнести изображение с предложенным содержанием. Сложности выполнения представленного задания, возможно, связаны с недостаточно сформированным умением работать с биологическими объектами. Развитие данного навыка осложняется большим многообразием, используемых в биологии рисунков и схем, требующих от ученика старшей школы не только точных знаний, но и достаточно развитого образного (художественного/пространственного) мышления.

#### **Задание № 6**

Данное задание неразрывно связано с заданием № 5. Задание относится к повышенному уровню сложности и проверяет знания выпускников по теме «Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система», но форма задания направлена на установления соответствия биологических понятий или характеристик объекта в форме рисунка. Выполнение задания не только зависит от правильности выполнения задания № 5, но от умения в целом тонко дифференцировать понятия. Также для выполнения данного задания выпускнику необходимо умение проводить параллели с процессами, происходящими в клетке.

Решение возникших трудностей в выполнении заданий взаимосвязанных линий №5 и №6 видится в более широком применении графических способов работы с информацией на всех этапах изучения курса общей биологии. Так как от выпускников требуется умение интерпретировать изображения и сопоставлять их с различными процессами и биологическими явлениями, целесообразным является развитие графических навыков выпускников, а также расширение арсенала используемых рисунков и иллюстраций, а не только представленных в основном учебнике, используемом на уроке биологии. Программа курса биологии среднего общего образования в достаточном объеме насыщена лабораторными/практическими работами, в рамках которых, также представляется возможным отрабатывать навыки работы с рисунком.

#### Задание № 9 и задание № 10

Данные задания также представлены единым блоком и связаны общим рисунком. Данные задания относятся к тематическому блоку №9-12 «Система и многообразие органического мира». Задание № 9 относится к заданию базового уровня сложности и проверяет умение работать с рисунком. Задание №10, повышенного уровня сложности, направлено на проверку умения выпускником устанавливать соответствие характеристик с рисунками.

Пути решения по недопущению дальнейшего снижения уровня выполнения такого рода заданий, видятся в расширении использования наглядного материала не только на этапе подготовки к ЕГЭ, но и в процессе изучения биологии в курсе основного общего образования. Также является необходимым расширение представлений выпускников о биологическом многообразии органического мира. В условиях современного урока возможно, например, использование видеофрагментов, интерактивных альбомов, онлайн определителей и других интерактивных форм работы, способствующих формированию естественнонаучной картины мира у выпускников, а также повышению уровня учебной мотивации и экономии времени урока. Сочетание современных форм подачи материала с разнообразными формами ведения конспектов (фиксации и систематизации знаний) учащимися будет способствовать повышению эффективности биологического образования.

#### Задание № 11

Задание базового уровня сложности относится к блоку №9-12 «Система и многообразие органического мира», предоставлено в форме задания с множественным выбором. С целью повышения качества выполнения заданий

данного типа, целесообразно использование в старшей школе различных познавательных и эвристических заданий, способствующих развитию умения применять знания в новой ситуации, решать учебные задачи различными способами (исключение, обобщение, анализ, синтез, конкретизация, методом от обратного, путем дедуктивных и индуктивных рассуждений и т.д.).

#### Задание № 16

Задание повышенного уровня сложности, относящееся к блоку №13-16 «Организм человека и его здоровье», проверяет умение экзаменуемых устанавливать последовательность процессов или явлений.

На ступени среднего общего образования необходимо организовать качественное повторение элементов содержания КИМ ЕГЭ п.5 «Организм человека и его здоровье», а также обеспечить интеграцию знаний в области физиологии и анатомии человека с изучаемыми на более высоком образовательном уровне в старшей школе основами биохимии и цитологии.

#### Задание № 17

Задание базового уровня сложности, относящееся к блоку № 17-19 «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности», проверяет умения экзаменуемых выполнять задания с множественным выбором при работе с текстом.

#### Задание № 19

Задание относится к блоку № 17-19 «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности», направлено на проверку умения устанавливать соответствие.

#### Задание № 22

Задание повышенного уровня сложности является частью единого блока заданий № 22 и 23. В такой форме эти задания впервые были представлены в модели ЕГЭ 2023 года. Задание № 22 направлено на проверку умений выпускников применять биологические знания в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента).

Наиболее типичные ошибки выпускников были связаны не столько с непониманием описанного эксперимента, сколько с трудностями, связанными с формулированием четкого ответа на поставленные вопросы. Часто вместо конкретных позиций ответа участники экзамена приводили общие заученные

фразы, не относящиеся к конкретному эксперименту и не являющиеся верным ответом.

Возможным способом преодоления трудностей этого блока заданий является обучение школьников выстраиванию четких причинно-следственных связей. Первоначальным этапом такой подготовки будет развитие навыка осознать описанный опыт, затем выделить части вопроса, а уже затем оценить какими именно утверждениями можно дать ответ на каждый поставленный вопрос. Целесообразным является применение приемов технологии развития критического мышления, а также вовлечение старших школьников в практическую экспериментальную деятельность. Самостоятельная постановка даже простых биологических экспериментов, но с выполнением всех его этапов и последующим анализом позволят ученикам лучше понимать смысл данных заданий и избегать шаблонности ответов

#### Задание № 25

Задания линии 25 направлены на проверку предметных знаний и умений экзаменуемых по следующим содержательным разделам кодификатора: «Система и многообразие органического мира» и «Организм человека и его здоровье». Задания высокого уровня сложности этой линии представлены в контекстной форме. Выполнение данного задания требует от выпускника не только умение войти в описанный контекст, но и получить информацию, представленную в различных формах.

Развитие умения выполнять такого рода контекстные задания целесообразно развивать на основе заданий, направленных на формирование естественнонаучной функциональной грамотности.

#### Задание № 26

Задания линии 26 проверяют знания и умения из учебного раздела «Общая биология» среднего общего образования (профильный уровень) и включают следующие содержательные разделы кодификатора: «Клетка как биологическая система», «Организм как биологическая система», «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле», «Экосистемы и присущие им закономерности». Задания относятся к линии высокого уровня сложности и представлены в контекстной форме, как и задание № 25.

Преодолеть трудности, возникающие при выполнении заданий данной линии, поможет овладение выпускниками различными приемами смыслового чтения, а также развитие навыков критического мышления, умения

устанавливать причинно-следственные связи и использовать знания в новой ситуации.

Начальник  
управления образования

A handwritten signature in blue ink, consisting of a large, stylized loop at the top, a vertical line, and a smaller loop at the bottom.

Н.С.Клочан